Semanario del **Nuevo MAS**

Socialismo o Barbarie

Año XVII | Nº 499 | 20/12/18 | **$30** | Precio Solidario **$100**

Nuevo Movimiento al Socialismo. Chile 1362, Buenos Aires, Argentina | www.mas.org.ar

Tres años de Cambiemos

UN GOBIERNO FRACASADO

Hay que prepararse para un 2019 de crisis, luchas y elecciones

En la lucha y en las elecciones vamos por un frente único de la izquierda

Política Nacional

Participación de Manuela Castañeira en “Nos vemos” por C5N

“Yo apuesto a que se fortalezcan esas redes desde abajo, a que las mujeres se organicen”

Periodista: Manuela Castañeira, bienvenida. ¿Cómo repercutió esto en vos? (...) Yo estoy como aturdida de escuchar tantas cosas que ni siquiera sabía, por ahí amigas también.

Manuela: De amigas, de compañeras de trabajo, de colegas, cualquier mujer esta semana se ha sentido o más fuerte o segura para poder contar su historia (…).
El tema es que esto se vive como una ola imparable (…). Creo que estamos viviendo esto porque hay una rebelión del movimiento de mujeres mundial. Argentina es un país muy particular en estas circunstancias. (…) Ahora el tema es qué hacemos a partir de esto, qué pasa a partir de esto, qué salida se le da. Creo que desde ese punto de vista están los hechos puntuales de pedido de justicia, justicia por Thelma en primer lugar, esa preservación. Thelma es una joven que habla en este contexto pero que tiene una singularidad, es muy valiente, se animó a contar, entonces es importante ese acompañamiento y que haya una consecuencia sobre Darthés también en particular, creo que la está viviendo socialmente, creo que ya era hora.

Periodista: Ella se sintió re victimizada, quizás violada nuevamente cuando lo escuchó, porque es como que dio vuelta el testimonio suyo.

Manuela: Exacto, es esta idea que se utiliza en la justicia de palabra contra palabra (…). Ahora, creo que también hay un conjunto de medidas que deberían tomarse para prevenir y erradicar la violencia hacia las mujeres de manera social, de manera política, de manera general, y hay varios ítems ahí. En el ámbito laboral las actrices están pidiendo un protocolo. También creo que hay que encarar esa situación, hay una brecha salarial muy grande, alrededor del 30% hay mayor desocupación entre las mujeres, no hay créditos de vivienda para mujeres en situación de violencia, hay todo un ámbito de la vida material y laboral que hay que encarar y que requiere de políticas claras. También está la situación vinculada a la Educación Sexual Integral, una ley que existe hace más de diez años pero que no se implementa y que es muy importante para el caso de los menores. (…)

Periodista: (...) Me parece que necesitamos organizaciones mucho más fuertes desde el punto de vista institucional estatal, (...) ¿en qué más se puede avanzar? Porque así seguro no nos quedamos.

Manuela: Exactamente. Yo creo que desde el Estado lo que hay en este momento no es sólo una falta de fortalecimiento institucional, sino lisa y llanamente una promoción de la violencia. En primer lugar, la falta de presupuesto para la erradicación de la violencia hacia la mujer: $11,36 pesos por mujer, menos que un pasaje de colectivo. (…) Hay otro ámbito que también es muy importante y que tendría que ser una respuesta del Estado y obviamente desde el Congreso y que no está subsanado y tiene que ver con la legalización del aborto. Si no hay respeto hacia el cuerpo de las mujeres, (…) es muy difícil hablar sobre la erradicación de la violencia, el abuso o el acoso hacia las mujeres. Y eso es una promoción desde el Estado. Acá tenemos instituciones del Estado, como es el Congreso, que se ha negado a aprobar esta ley, pero también gobiernos, el actual gobierno que estuvo en contra, pero también el anterior gobierno que estuvo doce años y no promovió esto. Ahora bueno, Cristina hablando de que los pañuelos verdes se igualen con los celestes y que ingresen a nuestra causa. La legalización del aborto es un punto central para avanzar por la erradicación de la violencia hacia las mujeres y el lugar que ocupamos las mujeres en la sociedad.

Periodista: (...) Vos hablaste de algo importante que yo lo tomo muy en consideración, que es la educación, porque esto es antes de llegar a la denuncia, antes del botón anti pánico, antes del femicidio.

Manuela: En realidad estamos manteniéndonos muy en el ámbito de atacar el síntoma, muy en el ámbito de cuando el problema ya está para prevención. Te digo, habría que pensar el problema presupuestario, habría que pensar el problema laboral, qué lugar ocupamos las mujeres en la sociedad. (…) Cuando vos tenés miedo a perder tu trabajo porque tenés chicos a cargo o no, estás más vulnerable a recibir un acoso o un maltrato y demás. (…)
Bueno, vos hablabas de la denuncia, sí, es cierto que hay que hacer denuncias, el problema es que es muy difícil hacer denuncias solas, entonces se trata, creo yo, de construir redes. Las actrices construyeron una red, son las asambleas, donde Thelma contó su historia.

Periodista: Thelma no lo hubiese contado si no hubiese tenido quizás ese colectivo. Esa es una de mis consideraciones respecto de su verbalización, de poder decirlo ahora. Y también me parece que ella se animó porque hubo denuncias anteriores, sino tampoco no sé si lo hubiera hecho.

Manuela: Se sintió contenida y se sintió protegida, porque cuando vas a hacer una denuncia estás vos sola contra el Estado, y el Estado tiene policías, tiene jueces, tiene fiscales, tiene muchos varones además (…)

Periodista: (...) hay todo un cambio que se tiene que hacer de una vez por todas, incluso también en los entornos laborales. Hay entornos donde no se permite y otros donde no se puede hablar siquiera y no hay una sanción.

Manuela: Importantísimo lo que decís. Karina Abregú, ¿te acordás? Es una sobreviviente que su pareja la prendió fuego, intentó cometer un femicidio, trabajaban los dos en el mismo ámbito, la echaron a ella pero el tipo siguió contratado. (…) hay muchas cuestiones materiales que hay que encarar con leyes, con políticas del Estado, que hay que encarar cortando esta impunidad reinante que hay en la justicia como es el caso de Lucía Pérez. (…) Bueno, ahora creo que la organización, este movimiento de mujeres mundial y argentino está desde abajo hacia arriba invirtiendo esa carga y fortaleciéndose. Yo apuesto a que se fortalezcan esas redes de abajo, porque hayan asambleas de mujeres en todos los lugares de trabajo, porque las mujeres se organicen. Creo que esa es la mayor protección y firmeza que podemos tener, armar colectivos que peleen por esos derechos, donde las mujeres se sientan seguras y desde ahí por supuesto, no cesar en el pedido de justicia, no cesar en la pelea por las condiciones laborales, los protocolos que sean necesarios y seguir, por supuesto en la pelea incluadicable de la legalización del aborto que puede cambiar muchísimo la vida de las mujeres en nuestro país.

Periodista: Gracias, Manuela.

Manuela: Gracias a vos.

EDITORIAL

José Luis Rojo

“El riesgo país, un indicador del nivel extra de tasa que el mercado le pediría a un emisor para ‘fiarle’ respecto del que le pide a Estados Unidos (considerado a estos fines como el deudor más seguro), siguió en alza ayer y alcanzó un nuevo record en la era Macri (...) Esto hace que las dudas sobre la capacidad de pago de la deuda, una vez que acaben los fondos provistos por el FMI, crezcan”.
(La Nación, 19/12/18)

Faltando pocos días para finales del año se impone un balance. El tercer año del gobierno de Macri ha sido tremendo: **una cuasi bancarrota de su gestión**. Si Macri no cayó es por el invalorable sostén que le otorgaron Trump, el FMI, la burocracia sindical en todas sus expresiones y también el kirchnerismo.

Sin embargo, a la hora del final del año lo que domina es la **incertidumbre**. El gobierno no cayó, pero la perspectiva para el 2019 es sumamente incierta.

Aun si la patronal quisiera que Macri continuara su gestión con un nuevo mandato, el interrogante que sobrevuela es si es realista pensar que pudiera hacerlo y en qué condiciones.

El largo año de crisis no pasó en vano: con el riesgo país escalando los 787 puntos, el análisis de los mercados es que el país está en **un cuasi default**: en tres años Macri logró la hazaña de pasar de un país sin divisas pero desendeudado, a uno en quiebra que sólo se sostiene con el respirador artificial del Fondo.

Es factible que el año termine apaciblemente. Las direcciones sindicales y las de los movimientos sociales han trabajado para que las cosas no se desborden. Por lo demás, el gobierno ha habilitado bonos y planes sociales aquí y allá para tratar de tender una mínima “red de seguridad”.

Por otra parte, si la población trabajadora puede pasar las fiestas mínimamente sin sobresaltos, en familia, prefiere eso a que las cosas ocurran en medio de un estallido.

La “tranquilidad” de estos últimos días es una **falsa tranquilidad**: se viene un 2019 con crisis agudas, luchas sociales de magnitud y también elecciones.

Un conjunto de procesos que desde la izquierda debemos enfrentar poniendo en pie instancias de frente único para apoyar dichas luchas y pelear por romper la polarización entre los de arriba con una perspectiva de independencia de clase.

Un mundo no apto para cardíacos

Macri no tiene respiro siquiera en la situación mundial. El deterioro de la misma es creciente. Es interesante dejar anotado cómo Donald Trump ha salido a twittear contra un nuevo aumento de las tasas de interés en los Estados Unidos por parte de la Reserva Federal.

Trump se queja que dicho aumento anulará los “premios impositivos” que les dio a los capitalistas a finales del año pasado; afirma que puede tener efectos recesivos.

Por lo demás, el aumento de las tasas fortalece el dólar generando tanto nuevas devaluaciones en los países emergentes (una dinámica que viene ocurriendo desde hace meses), como llevando a una retirada de capitales de los mismos: **multiplica crisis como las vividas este año en la Argentina, Turquía, Brasil y otros países**.

Al aumento de las tasas y a la tendencia a la lentificación del crecimiento mundial tanto en la Unión Europea como en China (este último dato acaba de provocar zozobra en los mercados), se le puede agregar la guerra comercial entre Estados Unidos y China.

En el reciente G-20 en la Argentina, Trump y Xi Jin Ping acordaron una suerte de “tregua” por tres meses que vence el 1ro de marzo del año que viene. Se llama a esto una “ventana de oportunidad” para llegar a un acuerdo entre ambas potencias mundiales y ponerle final a la guerra comercial antes que la misma se agrave.

Conforme pasan los días se esperan avances. Ocurre que si finalmente el plazo se cumple y no se llega a un acuerdo, lo que terminará ocurriendo es un agravamiento en dicha guerra cuyas consecuencias podrían ser imprevisibles.

Es decir: **cuestiones económicas y geopolíticas establecen un entorno mundial de inestabilidad que de ninguna manera beneficia a Macri.**

Un mundo que no se sabe si irá a una reafirmación del curso geopolítico mundializador hoy gravemente cuestionado, o a una reafirmación de las pulsiones nacional-imperialistas y/o proteccionistas; a la continuidad del fortalecimiento de las corrientes populistas y xenófobas de derecha y extrema derecha (parte de cuyas tendencias contradictorias es la situación de crisis que se vive hoy en Gran Bretaña alrededor del Brexit).

Esto nos lleva al segundo dato que está colocado sobre la escena internacionalmente: el ascenso de las oposiciones por derecha y/o extrema derecha ante la crisis de las formaciones burguesas “centristas” neoliberales globalistas (tipo Macron, por ejemplo, hoy en Francia).

El ascenso de este tipo de formaciones es un dato establecido internacionalmente: con muchísimos matices es el dato en Brasil con Bolsonaro, o el ascenso de la hasta ahora fantasmagórica formación de extrema derecha VOX en Andalucía y toda España (una formación que reacciona por extrema derecha a los reclamos de libre autodeterminación de Catalunya), la colocación en el primer lugar en las encuestas del Frente Nacional (rebautizado hoy Agrupación Nacional) en Francia, etcétera.

Parte de este giro a la derecha son las contrarreformas laborales y jubilatorias en marcha -con

A modo de balance del 2018

UN GOBIERNO FRACASADO, UN PAÍS AL BORDE DEL DEFAULT

mayor o menor éxito- en muchísimos países: desde Brasil, Costa Rica, fallidamente en la Argentina, Francia, Hungría, etcétera; intentos, insistimos, que se llevan adelante con éxito diverso.

Esto nos lleva al tercer dato de la situación mundial: **la tendencia a la polarización creciente de los asuntos**. Es decir, la emergencia de situaciones de "bipolarización": frente al giro a la derecha o extrema derecha, el surgimiento de movimientos sociales y/o políticos por la izquierda en un escenario donde los desarrollos tienden a radicalizarse; donde los enfrentamientos entre las clases podrían hacerse más duros; donde se abren potencialmente oportunidades para la izquierda revolucionaria si es que sabe posicionarse correctamente ante los eventos.

Ejemplos de esto son el contradictorio pero en definitiva progresivo movimiento de los "chalecos amarillos" en Francia, el movimiento mundial de mujeres, el estallido de una cuasi rebelión popular contra "la ley laboral genocida" en Hungría, el ascenso del movimiento estudiantil en Colombia, etcétera.

En cualquier caso, el mundo está marcado por **tendencias contradictorias** que conviene comprender en toda su riqueza dialéctica, en toda la desigualdad de sus desarrollos para no quedar descolocado (ver ahora la posibilidad de que Lula quede libre en Brasil), todo esto un contexto de inestabilidad que, evidentemente, no le sirve mucho a Macri para "encontrar su lugar en el mundo": **le trasmite elementos de crisis a un gobierno que vive ya de crisis en crisis.**

Las jornadas de diciembre lo hicieron

El 2018 fue una suerte de "año perdido" para Macri; su gobierno fue de crisis en crisis.

El año comenzó algo antes del día calendario: empezó con las jornadas del 14 y 18 de diciembre donde las relaciones de fuerzas reales le mostraron los dientes.

Esos días no fue solamente el gobierno el que calculó mal. Las direcciones sindicales también fueron desbordadas viéndose obligada la CGT a convocar a un paro general formal el 18, paro general formal que de todos modos sirvió para legitimar el desarrollo de la acción directa en la Plaza Congreso.

El gobierno se alzó con un triunfo pírrico. Pero a 16 años del Argentinazo quedó sobre la mesa de manera palpable el hecho que **existe una acumulación de experiencias que no se ha cortado**; una acumulación de experiencias forjada sobre la base de una rebelión popular, algo nada menor.

A partir de ahí, **el gobierno fue a los tumbos**. Primero intentó moderar la política monetaria (la famosa conferencia de prensa del 25/12) de manera tal de evitar que la economía se contrajera en el 2018. El tiro le salió por la culata porque los mercados comenzaron a manifestar su desconfianza sobre el rumbo económico.

Se archivó así el "reformismo permanente" reafirmándose el gradualismo. En el discurso del 1º de marzo para la apertura de las sesiones ordinarias del Congreso, Macri salió por la tangente anunciando la apertura del debate por el derecho al aborto, una cuestión que le trajo crisis y polarizó el país durante todo el año.

Mientras tanto, las direcciones sindicales de todos los colores se esforzaron por dar gobernabilidad. Moyano realizó su masivo pero anodino acto del 21F sólo para decir que había que "votar bien en el 2019", y el kirchnerismo arrancó también el año con su campaña del "hay 2019".

Pero a pesar de que todas las direcciones se jugaron a la gobernabilidad todo el año, estallaron algunos conflictos insalvables, como por ejemplo la paritaria docente en la provincia de Buenos Aires, conflicto en el que si bien Baradel y la Celeste nunca se jugaron a fondo, se hizo crónico y fue (y es) un elemento de crisis para Vidal durante todo el año (ver dentro de esto el escándalo del fallecimiento de dos docentes en Moreno producto del desfinanciamiento edilicio).

Llegando a abril/mayo comenzó la corrida cambiaria. La misma combinó dos desarrollos: a) el hecho visible que las relaciones de fuerzas le marcaron la cancha a Macri archivándose la reforma laboral; b) el desfinanciamiento del Estado producto de los favores del gobierno a los sectores capitalistas, hecho que diera lugar a un endeudamiento acelerado en dólares que significó la creación de una deuda externa sideral por 100.000 o más millones de dólares en poco tiempo y que generó pánico de que el país cayera en cesación de pagos.

A partir de ahí sobrevino una corrida contra el peso prácticamente ininterrumpida hasta finales de octubre pasado, que llevó a la primera o segunda mayor devaluación de una moneda en el mundo este año: el peso se desvaluó en un 115% *groso modo* (la más grande devaluación del peso desde el 2001), al mismo tiempo que la economía caerá este año un 3% y la inflación alcanzará el 50%: otro record mundial (en el orden nacional un record desde 1991).

¿Qué es lo que explica semejante desarrollo de una crisis que definimos como "autoinducida" por parte del gobierno e insospechada en esta magnitud a comienzos del año? Lo que ha afirmado Eduardo Duhalde, del cual se pueden afirmar muchas cosas menos que no tenga experiencia de gestión: **que el país está en un liso y llano default**.

La corrida cambiaria, la fuga de 25.000 millones de dólares, la sucesión de importantes jornadas de lucha, el 13J y el 8A, que *in extremis* el gobierno y la Iglesia hayan montado una coalición oscurantista para frenar la aprobación del derecho al aborto, la jornada del 24 de octubre contra el déficit cero (a pesar de la borrada del moyanismo y los K de paseo días antes en Luján), **dejaron al gobierno al borde del colapso.**

Si Macri no cayó a pesar del profundo odio que le tienen las 2/3 partes de la población (la afirmación de millones de votantes de que se "equivocaron"; que "nunca habían votado tan mal"), es por el sostén, insistimos, del imperialismo, el FMI, la burocracia y los K.

De ahí que el gobierno finalice el año en dos muletas. Un gobierno que tiene una crisis seria en su propio seno. Y no simplemente con los radicales, cuyo comportamiento es de lo más conservador: con la propia María Eugenia Vidal, que todavía no define su juego y con Elisa Carrió, que ha salido a denunciar la política de seguridad de su propio gobierno como "fascista"…

¡Vamos por un frente único de la izquierda!

Es en este escenario general de fracaso que se llega al 2019: un año que estará seguramente marcado por **agudas crisis, luchas sociales y elecciones.**

Desde ya que todas las direcciones tradicionales y las fuerzas patronales van a jugarse a que todo se mueva exclusivamente por el andarivel electoral.

Pero: a) la crisis económica-social es profunda; se avecinan despidos en el verano; y la bronca de los trabajadores va a estallar aquí, allá y más allá. Y no sólo de los trabajadores, en el movimiento de mujeres (ver el caso Fardín) y la juventud también.

Y b), conforme se sucedan las elecciones provinciales, y si al gobierno le va mal, volverá rápidamente el pánico a los mercados (se habla de abril/mayo nuevamente) y, con ello, de nuevas corridas contra el peso: **un factor que introduce conmoción en todo el cuerpo social.**

Hoy mismo, cuando se vive la "calma chicha" pre-verano (exageramos el argumento porque hay conflictos en varios lados), el riesgo país amenaza con llegar a los 800 puntos, marcando un record en la gestión de Cambiemos. Los bonistas y demás especuladores saben que el país está en pre-default, razón por la cual los bonos de la deuda que vencen en 2020 y 2021 **están por el piso**.

El país tiene cubierto por el FMI el 54% de los pagos para el 2019 (y aun así hay que juntar los otros 46% en las condiciones donde la Argentina tiene cerrado el acceso al crédito internacional). Pero para el 2020 el acuerdo con el Fondo garantiza sólo el 15% del financiamiento: ¿de dónde saldrán el resto de los dólares que son necesarios cuando la economía mundial parece ir a una nueva recesión y en Brasil asume un gobierno que no simpatiza mucho con el Mercosur?

Roberto Lavagna, ex ministro de Economía de Duhalde y Néstor Kirchner, una figura que quiere presentarse como uno de los presidenciables del PJ, ha dicho semanas atrás que "habrá que convivir con el Fondo durante cinco años"… Esto como dando cuenta que sí o sí, gane quien gane, se deberá renegociar una vez más con el FMI si no se quiere caer en un default liso y llano.

El año que se inicia estará marcado por todo tipo de zozobras. El gobierno ha inventado la "doctrina Chocobar" y puesto en el primer lugar a Patricia Bullrich: una suerte de "solución" represiva a la crisis social que el propio gobierno ha generado.

Pero las soluciones represivas siempre han tenido patas cortas. El gobierno está en minoría en ambas Cámaras. Ahora resulta que también parece estar en minoría en la Corte Suprema de Justicia. La burocracia y los K lo han salvado de caer, pero otra cosa son sus perspectivas: **unas perspectivas enormemente inciertas en lo que hace a su continuidad.**

No es el momento aquí de adelantar pronósticos electorales. Pero existe un interrogante real que incluso se pueden hacer las patronales: ¿no será "voluntarista" sostener –más allá del 2019- un gobierno que ha gestionado tan mal los asuntos?

Por lo demás, aunque todo el año será un festival electoral, pesará el desastre de los índices económico-sociales: el aumento de la pobreza, la desocupación, los despidos, la pérdida salarial; es decir, todos los índices del deterioro en las condiciones de vida, la caída del consumo, etcétera, **cuestiones que darán lugar a conflictos sociales a pesar de las direcciones.**

En nuestro reciente VIII Congreso partidario definimos que se había abierto una coyuntura mixta inestable de crisis, luchas y elecciones. Una coyuntura donde queda a priori de lado la salida anticipada de Macri (queda como "abstracto" eso al acercarse el calendario electoral, aunque habrá que ver los desarrollos reales), pero que de todas maneras no significará un año electoral común: **se tratará de un año recorrido por agudas crisis, incluso con momentos de zozobra**.

Esa situación a la que vamos es la que le da todo su contenido al reciente llamado hacia el conjunto de la izquierda que realizara nuestra compañera Manuela Castañeira: **es fundamental que entre las fuerzas del FIT, Luis Zamora y AyL y nuestro partido, entre toda la militancia de la izquierda y sus figuras y dirigentes sindicales, pongamos en pie un gran frente único para las luchas y para pelear por una alternativa de independencia de clases en las elecciones.**

Todo el juego político-electoral tratará de ordenarse alrededor de una polarización ente Macri y Cristina. La izquierda debe transformarse en un tercer actor de los desarrollos en las luchas y en las elecciones poniendo en pie un gran frente único de todas nuestras fuerzas que empuje para el lado de la independencia de clase.

Política Nacional

El fallo de la Corte sobre el reajuste a los jubilados

Una de cal y cien de arena

Marcelo Yunes

El reciente fallo de la Corte Suprema declarando la inconstitucionalidad de la maniobra del gobierno para pagar menos a los jubilados que hicieron juicio contra el Estado levantó mucha polvareda, por varias razones. Primera, representa un intento de la Corte (especialmente de su mayoría "peronista", compuesta por los jueces Lorenzetti, Maqueda y Rosatti) por distanciarse de las medidas más groseras del macrismo. Segunda, porque representa un golpe al esquema fiscal del gobierno, en la medida en que lo obliga a calcular erogaciones mayores a las previstas en el presupuesto de "déficit cero". Tercera, porque deja a la vista que ese distanciamiento de la mayoría de la Corte respecto del macrismo asume la forma de un aislamiento del propio presidente del máximo tribunal, Carlos Rosenkrantz, puesto en ese lugar por el macrismo para que resguarde sus intereses.

Sin embargo, salvo excepciones, ha merecido mucho menos análisis y mucha menos tinta el **mensaje implícito** de la Corte referente no a los juicios de jubilados sino a algo mucho más importante: la fórmula de actualización de haberes. Y el mensaje, que fue descripto por un periodista bien informado como "un haz de luz en los despachos oficiales" (G. Morini, Ámbito Financiero, 19-12-18) es el siguiente: la Corte **no** se convertirá en el **felpudo todo servicio** al que aspiraba el oficialismo con la entronización de Rosenkrantz, pero **tampoco** será el **verdugo del ajuste macrista**. En pocas palabras: busca presentarse como **garante de los "equilibrios constitucionales"** poniendo límites a las formas macristas más brutales **sin cuestionar el contenido** de su política. Veamos todo esto con más detalle.

El regreso de los índices truchos

Los titulares de los diarios, especialmente los oficialistas, son estruendosos: "Derrota del gobierno", "Fallo a favor de los jubilados", "Macri, muy preocupado", y así por el estilo. Pero detrás de tanto ruido hay que empezar por desmenuzar realmente la sustancia del dictamen.

El fallo lo que hace es dictar la **inconstitucionalidad de dos resoluciones de la ANSeS** de este año que buscaban aplicar de manera **retroactiva** un índice de actualización llamado **RIPTE** (Remuneración Imponible Promedio de los Trabajadores Estables) a los juicios contra el Estado hechos por jubilados. Ese índice es un engendro utilizado por el gobierno para hacer el cálculo de la famosa "**reparación histórica**", cuyo objetivo no era otro que el de **evitar más juicios chantajeando a los jubilados** de esta manera: "Acepten este hueso que les tiramos ahora, con un índice de actualización muy inferior al que se venía usando, o hagan juicio y cobren dentro de varios años… si es que siguen vivos".

Para que se entienda esto, hay que volver un poco atrás. Hay muchos juicios que iniciaron jubilados por incorrecta actualización de haberes en el período 2002-2008. Un fallo de 2009 convalidó que el índice de actualización para esos juicios debía ser el Índice de Salarios Básicos de la Industria y la Construcción (**ISBIC**). El macrismo, como dijimos, buscó primero evitar más juicios pagando la "reparación" a los que podían estar en condiciones de reclamar (unos **dos millones** de jubilados). Y luego, por supuesto, armó un índice de actualización que beneficia al Estado que debe pagar esa "reparación" y perjudica a los jubilados. Ese índice es el ahora famoso RIPTE, del cual resulta una actualización muy inferior a la que se daría de aplicar el ISBIC.

Justamente, el fallo de la Corte **NO** cuestiona que se haya empleado el RIPTE para calcular la "reparación histórica" que ya aceptaron (a fuerza de chantaje económico-legal) esos dos millones de jubilados. Lo que sí declara ilegal es que el **Poder Ejecutivo**, vía la ANSeS y **mediante decretos**, quisiera imponer ese índice perjudicial de manera retroactiva a los que **NO** aceptaron la "reparación".

Pero ¿cuántos son los jubilados "beneficiados por la Corte"? La cuenta es muy simple: **11.667** que ya tienen sentencia favorable en condiciones de ser ejecutada y estaban esperando que se resolviera cómo se hacía el cálculo (es decir, en las mismas condiciones que el caso "testigo", el del jubilado Blanco) **más otros 150.000** que están en juicio pero aún sin sentencia. Total: unos 160.000 jubilados sobre un total de casi 8 millones, incluidos los dos millones que firmaron la aceptación de la "reparación" y por lo tanto renunciaron a hacer juicio al Estado.

Hecha la ley, hecha la trampa

Es de imaginar lo que los lectores están pensando: ¿tanta historia por un fallo que afecta a **menos del 2%** de los jubilados? Sí, y además con eso terminan las "buenas noticias". Porque a partir de aquí las cosas empiezan a ponerse verdaderamente feas.

Por empezar, el gobierno ya está calculando cómo limitar el costo fiscal del fallo. Por supuesto que hubiera preferido que la Corte convalide sus porquerías, pero tal vez no salga tan mal librado del asunto. Veamos por qué.

Como dijimos, en un ataque de "republicanismo", el meollo del argumento de la Corte **NO** consiste en que la nueva fórmula resulte perjudicial para los jubilados, sino en que fue **arbitrada por el Poder Ejecutivo y no por el Legislativo**, es decir, el Congreso. Por eso Dujovne pudo decir, el mismo día de conocido el fallo, que "si podemos **avanzar en un índice que sea sancionado por el Congreso**, puede quedar **acotado a los 12.000 casos**". ¡Ni siquiera quieren que se extienda a los otros 150.000 juicios en curso pero aún sin sentencia! Y es explicable, porque el (muy conservador) cálculo del ministro de Economía es que el costo fiscal anual de esos pocos casos ronda los 700 millones de pesos. Si se incluyen los 150.000 juicios, esa cifra habría que multiplicarla por diez o por quince. Lo cual, **sin ser inmanejable, representaría un agujero fiscal de proporciones** en la contabilidad oficial, totalmente comprometida al cumplimiento del déficit primario cero para 2019.

Por otra parte, el gobierno puede recurrir a infinidad de argucias y chicanas legales y administrativas (al respecto puede pedir asesoramiento al kirchnerismo, que era maestro en esas lides) para postergar el pago de las jubilaciones reajustadas y sus retroactivos **más allá de 2019**, incluso por dos o tres años. De modo que ni siquiera los supuestos beneficiados tienen garantías de que cobrarán en tiempo y forma.

Aquí cabe una aclaración importante: **la mayoría de esos 150.000 juicios corresponden a la "crema" de los jubilados**, esto es, en muchos casos se trata de jubilados que cobraban **mucho más que el haber mínimo**. Esto es fácil de explicar. Por un lado, la diferencia en el reajuste es tanto más grande cuanto mayor es el haber mensual. Además, la gran mayoría de los jubilados pobres no tienen acceso, tiempo ni medios para contratar un abogado que siga estos juicios largos y difíciles. Y finalmente, justamente por ese carácter del litigio, casi ningún abogado previsional se largaría a una demanda si no sabe que la recompensa (el porcentaje de la liquidación) es lo suficientemente jugosa. De modo que con toda probabilidad puede decirse que los mayores beneficiados por la Corte **no** son, justamente, los jubilados más necesitados, sino más bien, por el contrario, en muchos casos son relativamente (o absolutamente) privilegiados.

Pese a que se trataba de un número, entonces, más bien bajo de beneficiarios, y como parte del operativo de presión sobre la Corte y especialmente sobre la jueza Highton, vista como un voto en duda (el único voto seguro para el macrismo era el de Rosenkrantz), desde la ANSeS se habían encargado de ejercer el terrorismo verbal y económico alertando que "readecuar las jubilaciones judicializadas según el ISBIC **pondría en riesgo extremo la sustentabilidad del sistema**". Pero aunque Highton buscó ser salomónica (acompañó el fallo de mayoría, pero aclarando que su validez era sólo para el caso Blanco, sin pronunciarse sobre el resto), el resultado es que dejó al presidente de la Corte votando solo y agarrado del pincel. Mensaje para Macri: tu secuaz no es el que manda aquí.

Ahora bien, ¿es cierto el argumento oficial del "riesgo extremo"? Si se considera sólo el universo de las "jubilaciones judicializadas", sin duda que no. Pero la verdadera bomba no está lejos. Y es aquí donde, aunque por ahora no hay nada escrito, asoma la luz al final del túnel para el macrismo, si es que la Corte finalmente concreta el regalo de desactivarla.

150.000 esperanzados, 18 millones en la lona

El auténtico "riesgo extremo" para la "sustentabilidad del sistema" (es decir, para el futuro de jubilaciones miserables que prepara el plan del FMI), en términos judiciales, no es el índice de actualización para los juicios actuales, con o sin sentencia, sino la **fórmula de actualización de haberes para todos los beneficiarios de la ANSeS**, que el gobierno logró imponer en las agitadas sesiones parlamentarias de diciembre de 2017. **Cuestionar esa fórmula** sí equivaldría a la **opción nuclear** para el frágil plan de ajuste pergeñado con el FMI y validado en el Presupuesto 2019.

En este punto interviene la aritmética a que hacíamos referencia en nuestra nota anterior. El "gasto social" es más de la mitad del presupuesto nacional, e incluye pagos mensuales a 18 millones de personas, entre jubilaciones, pensiones, salario familiar y AUH. Pues bien, **todos** esos pagos se actualizan por la nueva fórmula votada hace un año. Y esa fórmula, que ha hecho maravillas para las arcas fiscales, es la principal **destructora de ingresos** de los más necesitados de este país.

Alcanza con un solo ejemplo. En 2017, con la fórmula anterior de dos reajustes semestrales, los jubilados (y todo el resto) percibieron un **aumento del 26% anual**, contra una inflación oficial del 25%. Dejemos de lado que la inflación de los jubilados es siempre más alta, que las cifras del INDEC hay que mirarlas de reojo, etc. Lo importante es comparar con 2018, primer año de aplicación de la fórmula macrista: cuatro reajustes trimestrales con un **acumulado anual total de 27%**, contra una inflación de 2018 que sin contar diciembre ya está en el 44%. Clarito, ¿no? Fórmula vieja = empate con la inflación oficial. **Fórmula nueva = pérdida de 20 puntos anuales para 18 millones** de personas (**cien veces más** que los "jubilados beneficiados") y fuerte "ahorro" estatal que irá a parar a las arcas de los acreedores.

Aquí es donde adquiere relevancia el mensaje sutil de la Corte. Recordemos que **la ley que impuso la nueva fórmula en 2017 fue denunciada por inconstitucional, y la Corte Suprema se verá obligada a expedirse** al respecto. ¿En qué sentido lo hará: rechazará también en este tema lo hecho por el gobierno o lo convalidará? Es la pregunta no del millón, sino de varios miles de millones de dólares. Si el gobierno debe volver a actualizar los haberes de la seguridad social con la fórmula vieja (¡ni hablar si encima debe devolver retroactivamente lo despojado durante 2018!), eso significaría, pura y simplemente, **dinamitar todo el Presupuesto 2019** laboriosamente urdido con el FMI y penosamente votado en el Congreso.

¿Y entonces? Para atenuar el suspenso, digamos que **la pista, para quien quiera leerla, es muy clara**: en el fallo que estamos tratando, **para la Corte Suprema lo inconstitucional no es el ajuste, sino que quiera hacerlo el Poder Ejecutivo sin intervención del Congreso**. Pero en el caso de la nueva y draconiana fórmula anti jubilados y anti AUH, el cambio se procesó no con un decreto de la ANSeS sino con una ley del Congreso… tal como recomienda la "constitucionalidad". De esa manera, la Corte queda como virtuosa salvaguarda del orden institucional dándole un tirón de orejas al gobierno que no cumple con las formas, unos pocos jubilados reciben unos mangos más, el macrismo salva su presupuesto y los acreedores externos respiran aliviados. **¿Todos conformes? Sí, salvo la inmensa mayoría de la población**, a la que seguirán saqueando sus ingresos pero, eso sí, con todas las garantías republicanas del caso.

Política Nacional

Denuncias de abusos y violaciones

Después del "Mirá cómo nos ponemos" de la colectiva de actrices argentinas

Marina Alonso

"Mirá cómo nos ponemos" es una denuncia furiosa y colectiva contra la impunidad de los abusos de los que tienen el poder de dejarte sin trabajo. Porque a las innumerables dificultades para enfrentarla (que van desde la incredulidad hasta un sistema judicial misógino y conservador; desde la cultura hasta la legislación,) se suma en este caso la presión de arriesgar la fuente de trabajo: la carrera profesional, la realización laboral, la independencia económica.

Es cierto que ha sido tal la profusión de abusos relatados por las mujeres estos últimos días que cuesta detenerse en el aspecto "laboral" de la cuestión. Pero eso no lo hace menos importante. Porque para las que vivimos de nuestro trabajo, la cuestión laboral no es algo ajeno a la lucha feminista, sino una condición para la emancipación.

La periodista Luciana Peker decía en una entrevista que ahora había que ver si las actrices que no se callaron tenían trabajo, si las periodistas podían seguir publicando frente a las presiones de los dueños de los grandes medios de comunicación.

Destapar la olla del acoso sexual en el lugar de trabajo

Las jóvenes actrices son "presionadas" a soportar los abusos por el temor de que no las vuelvan a llamar, de entrar en las listas negras de empresarios y famosos. Pero también las jóvenes trabajadoras, y entre ellas las más pobres, sufren situaciones similares en otros ámbitos de trabajo. Las empleadas gastronómicas acosadas/abusadas por dueños de bares y restaurantes, empleadas de comercio, víctimas del acoso sexual de patrones y jefes, obreras de fábricas hostigadas doblemente en su condición de trabajadoras y mujeres.

Las actrices dicen: "Estamos casi siempre desprotegidas por quienes nos contratan... En nuestro medio no hay protocolos de acción frente a casos de abuso…". Y la verdad es que no son sólo las actrices. Es hora de que empecemos a hablar del acoso laboral. De exigir protocolos frente a casos de abuso para todas. Porque denunciar no tiene que ser motivo de quedarse sin trabajo.

El ejemplo del colectivo de actrices argentinas es el primer paso: daba emoción verlas, solidarias, convencidas, unidas, exponiendo sus trayectorias por una causa. Para empezar, hay que organizar a las mujeres. Pero la lucha contra el abuso en los ámbitos de trabajo recién empieza. Y como cuestiona a los dueños de la propiedad privada, no va a ser fácil y su recorrido va a necesitar de más de una heroína.

El movimiento de mujeres y la organización de las mujeres trabajadoras

El movimiento de mujeres tiene que sumar a sus reclamos la bandera contra el acoso laboral. Tenemos que impulsar la organización de las trabajadoras. Que el próximo Encuentro de Mujeres esté al servicio también de enfrentar a los que tienen el poder de dejarnos sin trabajo. Que sea una herramienta para organizar a las mujeres trabajadoras. Empecemos la campaña para que las trabajadoras participen en el Encuentro y levanten su voz. Tienen que saber que cuentan con nuestro apoyo. Los sindicatos deberían garantizar la amplia participación de las trabajadoras y las garantías para que participar no sea motivo de persecución y/o despido. Esos mismos sindicatos que mientras organizamos el primer paro de mujeres tomaban el té, esos que mientras enfrentamos a las iglesias anti derechos convocan a rezar a la catedral de Luján, ¡sólo van a acceder si el reclamo es de todas y en la calle! No hay tiempo que perder: la Comisión Organizadora del Encuentro debe colocar este reclamo en su agenda.

¡Paso a la mujer trabajadora!
Basta de acoso sexual laboral
Protocolos contra el abuso en todos los lugares de trabajo
El gobierno y los empresarios son responsables
¡Basta de impunidad!
¡Destitución de jueces y funcionarios que amparan la violencia contra las mujeres!

Violencia de género

Acerca de la aprobación de la Ley Micaela

A últimas horas del miércoles 18, se aprobó el proyecto de ley que prevé la capacitación obligatoria a los empleados públicos de los tres poderes del Estado en materia de género.

Con 171 votos a favor, 1 en contra y ninguna abstención, fue aprobada en Diputados la creación de un "Programa Nacional Permanente de Capacitación Institucional en Género y Violencia contra las Mujeres". La llamaron *Ley Micaela*, aludiendo al caso de la joven entrerriana, Micaela García, cuyo femicidio en abril del 2017 causó una enorme sensibilidad. El objetivo que dice perseguir dicha ley es la capacitación y sensibilización en las problemáticas de la violencia de género, de los funcionarios públicos y empleados de los tres poderes del Estado. Cosa evidentemente necesaria, solo con tomar de ejemplo el caso de Alfredo Olmedo, el único diputado que votó en contra de esta propuesta… simplemente porque es un reaccionario que niega que las mujeres suframos violencia; el mismo reaccionario que tildó de asesinas a las mujeres que se practican abortos.

A pesar de que este es un proyecto que data del 2007, gracias a la presión de diferentes sectores, se había dado lugar al decreto 1135/2018 para incluir este proyecto en la agenda de las sesiones extraordinarias del Congreso, a raíz, sobre todo, del caso de Lucía Pérez. Ya que ese fallo absolutorio había dejado en claro a toda la sociedad la impronta machista de las diferentes instituciones; particularmente, del Poder Judicial, en el tratamiento de los casos de violencia hacia las mujeres, donde el carácter patriarcal de la justicia se evidencia día a día.

Presentamos a continuación un resumen con los principales puntos que prevé el proyecto:

>>La ley obliga a la formación y capacitación en perspectiva de género para todos los funcionarios de la gestión pública, para todas las jerarquías, incluyendo a todas las formas de contratación de los empleados y a los funcionarios, abarcando la totalidad de los ámbitos y áreas.

>> La obligatoriedad atañe a los tres poderes del Estado –Ejecutivo, Legislativo y Judicial- así como a organismos descentralizados.

>> El plan de capacitación estará a cargo el Instituto Nacional de la Mujeres, (INAM) que dirige la cuestionada funcionaria macrista Fabiana Túñez[1], y el Ministerio de Modernización.

>> Todos los agentes del Estado deben cursar y aprobar todos los años esta capacitación. El incumplimiento o la negación a realizarlo se considera una falta grave, lo que incluirá sanciones e impedirá el ascenso a un cargo superior en caso de que corresponda.

Alcances y límites de la Ley Micaela

Es evidente que la capacitación en violencia de género de cualquier sujeto que tenga en sus manos la responsabilidad de legislar e impartir justicia es necesario. Sin embargo, esta ley progresiva se presenta plagada de contradicciones. La primera es que su aplicación depende del INAM, el instituto que tiene al frente a la macrista Fabiana Túñez, y que destina once míseros pesos por mujer para combatir la violencia de género. Si Macri, tras este año de lucha enardecida de las mujeres, pretende lavarse la cara con la aprobación de este proyecto, el respiro le va a durar poco… lo que tarde en evidenciarse que esta ley no podrá aplicarse por su brutal ajuste.

La segunda contradicción es el hecho de que, por más capacitación que exista, estos funcionarios que son parte del sistema que oprime y avasalla a las mujeres, seguirán fallando y legislando en nuestra contra para defender sus propios intereses. La respuesta más efectiva ante cada caso no es simplemente reformar a los dinosaurios, sino seguir construyendo un movimiento de mujeres independiente del gobierno y el Estado, que luche en las calles para ganar justicia y destituir a todos los funcionarios cómplices de la violencia.

Lo más útil y progresivo de la ley es que implica también concientizar a los empleados públicos. Es cierto que para las mujeres trabajadoras, en este caso las estatales, sería importantísimo que sus compañeros de trabajo, y sobre todo sus jefes, tengan formación en este sentido, para no ser violentadas en el espacio laboral. Sin embargo, cabe hacer una última observación: ¿Quién se va a encargar de impartir esta capacitación? Si depende del gobierno de Cambiemos, *estamos en el horno*. Para que la Ley Micaela sea eficiente, no solo hace falta presupuesto, sino que es indispensable que el contenido esté en manos del movimiento de mujeres y las organizaciones del mismo, de quienes todos los días se organizan de verdad para terminar con este flagelo.

Luz Licht

[1] http://lasrojas.com.ar/no-en-nuestro-nombre/

Movimiento Obrero

Viernes 21D: Paro de 24 hs. y marcha al Obelisco

Sigamos en las calles en defensa de nuestra profesión y la salud pública

La rebelión de las enfermeras en los hospitales de CABA **sigue su marcha**, si ya había bronca contra la nefasta Ley 6035 que excluye a Enfermería, Instrumentación Quirúrgica y Bioimágines de la carrera hospitalaria, los nuevos ataques contra las trabajadoras/es **echó más nafta al fuego**.

En primer lugar, Larreta firmó el Decreto 409/18 que impone un Director Administrativo por encima del Director Médico, con el poder de **trasladar y despedir personal a su antojo**. En segundo lugar, la Legislatura dominada por Cambiemos sancionó en forma **intempestiva** una Ley para los CESACs que sólo tiene el objeto de **recargar las tareas** en el área de la atención primaria a costa de una **mayor explotación** de los trabajadores del sector, poniendo en **riesgo de colapso** la atención de la población más vulnerable.

Si sumamos el cambio en la currícula de estudio en la Escuela de Enfermería Grierson, el Plan del 5x1 y las paritarias de miseria tenemos el panorama completo. Larreta y Macri quieren imponer un **plan global de ajuste y recorte de la salud pública**, precarizando y flexibilizando aún más a los laburantes para aplicar la CUS (Cobertura Universal de Salud) en beneficio de sus amigos empresarios, que sólo ven lucro donde en realidad se debe **respetar el derecho a la salud de la población.**

Larreta y sus secuaces quieren arrasar con todo! quieren destruir la salud pública!

Por eso es necesario que **sigamos en las calles**, luchando para torcerle el brazo a este gobierno de empresarios. Sigamos en el camino de la **independencia** de los sindicatos, de las asociaciones y sus "dirigentes"; ayer fueron **cómplices** de estos ataques y hoy que estalló la bronca siguen **maniobrando** en las alturas para **dividir** nuestro movimiento y "**transar**" con los funcionarios.

No hay funcionario ni burócrata **que nos pueda parar**, no creemos más en ellos, sólo debemos **confiar en nuestra propia organización**, la que hacemos entre todas y todos, por eso hay que **fortalecer la Asamblea Interhospitalaria** donde hablamos libremente, donde votamos a conciencia y salimos **unidos** para luchar por nuestros reclamos. Para ganar debemos **sumar** a todas y todos nuestros compañeros del hospital, porque todos estamos **afectados**, hay que **invitarlos** a nuestras asambleas para sumarlos a la lucha, **exigiendo** el paro a los sindicatos para marchar el viernes 21D.

La **presión** por abajo logró que ATE Capital convocara paro el 21D, hay que seguir apretando al SUTECBA para que se defina, y tomar el ejemplo de las compañeras/os de los CESACs que ya decidieron sumarse al paro desde las 0 hs.

¡Vamos compañeras, continuemos la lucha hasta conseguir nuestros reclamos!

Exigimos la inclusión de toda enfermería, instrumentación quirúrgica y bioimágenes en la carrera profesional
Abajo la reforma de l
a ley discriminatoria 6035
Basta de aprietes de jefes y supervisores
Aumentyo de salario del 50%
Fortalecer la interhospitalaria para seguir la lucha por todos los reclamos
21D Paro desde las 0 hs
13 hs. marcha de Congreso al Obelisco en apoyo a la carpa blanca de la Escuela Grierson
Los enfermerxs
#SomosProfesionales
#DefendamosLaSaludPública

Enfermeras y trabajadores de salud en la Corriente Sindical 18 de Diciembre

Dirigentes sindicales

Con premiados como estos... los trabajadores vamos a organizar nuestros propios concursos

Ana Vázquez

"Pereyra furioso por las retenciones a las exportaciones de hidrocarburos. El secretario general del Sindicato de Gas y Petróleo Privado, Guillermo Pereyra, manifestó su preocupación por la imposición de retenciones a las exportaciones de hidrocarburos y combustibles." (Infogremiales, 16/12/18).

¡Al fin un dirigente sindical que se enfurece!... Que ningún trabajador/a se haga ilusión alguna. Se enfureció en defensa de la patronal petrolera, a la cual el gobierno le impuso retenciones. Ni por asomo en defensa de los trabajadores del Complejo Refinor de las provincias de Salta y Jujuy que votaron un paro por tiempo indeterminado en defensa de sus 500 puestos de trabajo que peligran en forma inminente, ni por algún otro reclamo a lo largo y ancho del país.

Guillermo Pereyra, el precursor de la "reforma laboral en el yacimiento de Vaca Muerta"*, tal vez el exponente más encumbrado de los dirigentes sindicales que vendieron la sangre, el sudor y las lágrimas de los trabajadores argentinos durante 30 años, no es sin embargo, el único. Su título de honor puede ser disputado por otros que, más en silencio, en forma no tan cínica y pública, sale a defender a "su" patronal. Tal vez sea porque el negocio del petróleo no es cualquier kiosquito, y las ganancias que defiende son las de una patronal multimillonaria.

Pero en este año que termina, a los trabajadores nos deja algunas certezas contundentes. Una de ellas es que los dirigentes burocráticos, desde los más "combativos" (como el clan Moyano y sus acólitos) hasta los más "Cambiemos", como los de la UATRE, son todos defensores de la gobernabilidad macrista y ninguno "saca los pies del plato" para defendernos. Los paros a los que llamaron fueron tan contundentes y masivos, que los primeros asustados fueron ellos.

¿Dónde están sino, frente a los despidos en Interpack, en Cresta Roja, en el Estado, frente a la represión en las calles, frente al apriete a los activistas y a la discriminación de la mujer en los lugares de trabajo? Ni una declaración, ni un tirón de orejas a este gobierno hambreador y represor.

La lucha de Enfermería nos marca el camino del 2019

Los únicos que tuvieron que dar un paso fueron los que se vieron obligados por las masivas asambleas, la coordinación por abajo, la lucha en las calles. Sólo cuando tuvieron la soga en el cuello, los dirigentes de ATE Capital convocaron al paro votado por los/as profesionales de la salud. Y si el SUTECBA también convoca va a ser por esa acción decidida, constante, surgida desde abajo y mantenida con fuerza por los trabajadore/as de dichos gremios.

Esta es la gran conclusión 2018 a la cual llegamos y tenemos que continuar llenándola de contenido. De contenido de clase, de organización independiente, de un color que no cambia ni se destiñe porque es el color de la consecuencia y la intransigencia de nuestra pelea: el de nuestra clase obrera que no baja sus banderas.

Notas:

*"El convenio productividad de Vaca Muerta recibió el premio Konex de Platino (…) 'Es el premio al esfuerzo de muchos neuquinos que permitió que permitió generar trabajo para miles de vecinos de la provincia', indicó Guillermo Pereyra, el secretario del Sindicato de Petróleo y Gas Privado de Río Negro, Neuquén y La Pampa, al recibir el premio Konex de Platino 2018." *(kmneuquen.com, 14/11/18)*

Por la reincorporación de todos los despedidos

Reprimieron a los trabajadores despedidos de Interpack

El miércoles, en horas de la mañana, los trabajadores despedidos de Interpack se aprestaban a realizar una protesta en Callao y Corrientes cuando fueron reprimidos por la policía, que a fuerza de palazos y gases, los desalojaron. La violenta represión intenta amedrentar la pelea de los obreros de la planta gráfica, que vienen resistiendo el despido de 11 de ellos. La violencia policial dejó a varios compañeros hospitalizados.

Los trabajadores de la empresa gráfica Interpack tomaron hace una semana una de sus dos plantas en La Matanza contra once despidos persecutorios por parte de la patronal del grupo Zunan. La planta ubicada en la calle Temple en Lomas Del Mirador posee una comisión interna combativa desde hace casi veinte años, mientras que la otra está dirigida por "la verde" la lista de la burocracia ligada a la conducción de la Federación Gráfica Bonaerense (FGB), integrante de la Corriente Federal cercana al Kirchnerismo. El rol de la conducción de la FGB ante el ataque de la patronal a la organización gremial de los compañeros es vergonzoso, solo se dignó a escribir un comunicado, luego no llamo a paro provincial ni siquiera se dignó a parar la otra planta de la empresa, una orientación totalmente entreguista.

El lunes 10 de diciembre la comisión interna de Interpack convocó a un plenario abierto en la puerta del edificio ocupado en el que se decidió montar un acampe permanente y movilizar el miércoles siguiente a una audiencia a la que estaban citados en el ex ministerio de trabajo de Callao.

En la audiencia los funcionarios del ex ministerio (ahora secretaría) de trabajo actuaron descaradamente como asesores de la empresa recomendando el llamado a una conciliación obligatoria en la que los despedidos …no sean reincorporados aun hasta que se destrabe el conflicto , para lo cual además los trabajadores deberán levantar la medida de fuerza . Una estafa completa que los trabajadores rechazaron de plano y denunciaron ante todas las organizaciones políticas y sindicales que se encontraban afuera haciendo el aguante.

Los compañeros plantearon luego de la audiencia que continuaran con la ocupación e invitaron a todas los partidos de izquierda y organizaciones antiburocráticas a que continúen acompañando la lucha de los trabajadores de Interpack.

Viva la lucha de los trabajadores de Interpack
Reincorporación a los once compañeros despedidos
¡Que la FGB llame a paro ya!
Abajo el ajuste de Macri y el FMI

Nuevo MAS Oeste

Movimiento Obrero

SIAM

Un triunfo que fortalece la lucha

Los trabajadores y trabajadoras de SIAM vienen de lograr un triunfo por el cual 7 de los 20 despedidos fueron reincorporados en la mañana del miércoles 19, que es un espaldarazo para todos los trabajadores en lucha. El jueves 20 harán un corte en la subida del puente Pueyrredón por la reincorporación del resto de los compañeros. Entrevistamos a una trabajadora protagonista de esta lucha

SoB: Contanos cómo empezó la lucha en SIAM

Trabajadora: Bueno, la lucha empezó un viernes 9 de noviembre en el cual nosotros ya estábamos despedidos pero estábamos trabajando adentro. Cuando quisimos ingresar el lunes, nos encontramos con el telegrama de despido en la puerta de la fábrica y ahí empezó la lucha. Empezamos a bloquear los portones, llamamos al sindicato y empezamos el acampe. Logramos un paro de tres días con la UOM con los trabajadores de adentro y se dictó la conciliación obligatoria. De ahí, bueno, la conciliación obligatoria se extendió casi un mes.

Durante dos semanas bloqueamos los portones de la fábrica, después de esas dos semanas, el juez Carzoglio dictó la orden de desalojo y ahí nos reprimieron y tuvimos que desbloquear los portones. Igual seguimos en la lucha saliendo en todos los medios, haciendo actividades para que se haga conocer nuestra lucha y la seguimos peleando.

SoB: Sabemos que hay 7 reincorporaciones, ¿nos querés contar sobre esto?

T: Las 7 reincorporaciones se lograron gracias a la lucha que llevamos adelante los trabajadores de SIAM, mediante la extensión de la conciliación obligatoria lo cual la empresa no quería dar el brazo a torcer. Primero ofreció tres reincorporaciones, a lo cual nos negamos, ofreció cinco, también nos negamos y extendió la conciliación obligatoria otra vez. Y bueno, en la última audiencia, ofrecieron cinco, nos negamos, llamaron a un cuarto intermedio y ahí fue lo último que ofreció que son las siete reincorporaciones y la indemnización a los que quedaron afuera al 150%.

SoB: ¿Cómo pensás que tiene que continuar la lucha?

T: Y, la lucha sigue. Sigue por los compañeros de afuera con el apoyo de los compañeros de adentro que ya estaban apoyando y con los compañeros que fueron reincorporados.

SoB: Muchas gracias

Corresponsal

Agroindustria

Víctima del ajuste, se suicidó un compañero en su lugar de trabajo

Hace unos días, en Agroindustria fue protagonista de una triste noticia. **En la mañana de ayer, fue encontrado en el patio de la Dirección de Asuntos Forestales el cuerpo de un compañero que se había quitado la vida.**

La Secretaría de Agroindustria, ex Ministerio, fue este año protagonista de importantes peleas de las y los trabajadores contra el brutal ajuste y los despidos de Macri. En un área donde se desempeñaban más de 3500 personas, 900 trabajadores y trabajadoras fueron despedidos desde que asumiera Etchevere como ministro, el antiguo director de la Sociedad Rural.

El joven de 32 años no había entrado a trabajar a las 16:30, pero no había registrado la salida como todos los días, por lo que se presume que pasó toda la noche en el edificio. **Eso solo pudo ser posible a causa de que los cuatro encargados de cuidar las instalaciones por las noches habían sido despedidos**.

Las y los trabajadores de la Secretaría están muy angustiados, porque entienden que de no ser por el recorte presupuestario y el despido de los guardias nocturnos, la situación podría haberse evitado. Sin embargo, esa tristeza empieza a convertirse en bronca. La idea de que un trabajador se suicide en el seno de su lugar de trabajo y que no pueda ser contenido resulta completamente indignante. A esa tristeza convertida en bronca se la puede volver a transformar en lucha. Que la memoria del compañero sirva para volver a arremeter contra los ataques del gobierno, que inspire las luchas que están por delante en defensa de los puestos de trabajo. Que sirva para desbordar los límites que la burocracia sindical de ATE le impuso a la lucha por los puestos de trabajo.

Que la memoria sirva para que no suceda nunca más.

Corriente Sindical 18 de Diciembre

Burocracia, patotas y fraude

La crisis en el Sindicato de Comercio

En los últimos días se conoció el incidente en la sede del gremio entre las dos fracciones burocráticas que se disputan el reconocimiento de la victoria tras las elecciones de septiembre pasado del Sindicato de Empleados de Comercio. Por un lado, una patota que responde a Armando Cavalieri, el "Gitano", se atrincheró a la espera del sector opositor que responde a Ramón Muerza, recibiéndolo con gas pimienta para impedir su ingreso.

El nudo del conflicto fue por el vencimiento oficial del mandato del "Gitano", quien encabeza el sindicato hace 32 años. Tras la impugnación del resultado por parte de Muerza, quien se arroga el triunfo, con la validación de la victoria de Cavalieri por parte del ex ministro de trabajo Triaca hace unos meses, sigue sin haber un claro ganador.

Este hecho, pese a ser la disputa por la conducción por parte de dos fracciones burocráticas y propatronales, no deja de ser un hecho de gran impacto en las bases, pese a que Muerza se cuida bien de no involucrarlas controlando que nada se desborde. Es que la bronca por las históricas y sistemáticas entregadas de Cavalieri saltan a la vista, luego de ser el campeón de las paritarias a la baja, de la entregada de derechos y condiciones de trabajo.

La alternativa burocrática que representa Muerza, y que canaliza la genuina bronca de un sector que se quiere sacar de encima "al viejo", es signo de que la experiencia de hartazgo no encuentra un canal de independencia política y de lucha. Recordemos que Ramón Muerza surge del riñón de Cavalieri y es apodado "el hijo de Alfredo" (Coto) por su estrecha relación con el empresario supermercadista, debido a los años en los que se desempeñó como delegado del sector.

Párrafo aparte merece el hecho de que la acción de la policía estuvo del lado de Cavalieri, no tanto por la simpatía política del gobierno, ya que se dice que Muerza está ligado a sectores del PRO, como por el hecho de estar siempre al servicio de una institución como la burocracia sindical que es pieza fundamental del Estado capitalista, es decir, una parte del entramado que defiende los intereses de los empresarios y poderosos. Los traidores como Cavalieri son parte fundamental del actual ataque brutal que descarga el gobierno y la contención de la respuesta de los trabajadores.

De momento se esperan novedades recién para el viernes, ya que la rosca sigue entre los bandos enfrentados, negando categóricamente el acceso a las bases de trabajadores para encontrar una solución que implique su participación activa a través de mecanismos democráticos para definir el destino del futuro representante de su herramienta gremial.

El sindicato se encuentra formalmente acéfalo desde este 10 de diciembre, ya que no estaban firmadas las actas para que Cavalieri asuma como ganador, así como los avales para el cambio de autoridades. Quedó anulado incluso el reconocimiento que el ex ministro de trabajo Triaca le había dado a la victoria al Gitano.

Continúa hoy el acampe frente al gremio que el sector opositor levanto tras la intensa jornada de enfrentamiento que define la conducción ni más ni menos que del gremio con más afiliados de nuestro país. No han sido convocadas asambleas en los lugares de trabajo para que sean los trabajadores quienes tomen voz y parte en este asunto. Ese elemento básico y vital de la democracia obrera no figura en los programas de los representantes de los intereses empresarios que usurpan una herramienta de organización de los trabajadores.

Corresponsal

En el Mundo

Un mundo cada vez más inestable

AGUAS AGITADAS EN EUROPA

Los chalecos amarillos, un símbolo de descontento que se extiende por el mundo

Ale Kur

El movimiento francés de los "Chalecos Amarillos" ya lleva cinco semanas de presencia masiva y contundente en la agenda política. Desde su comienzo, cientos de miles de personas se manifestaron en varias ocasiones a lo largo y ancho del país, en ciudades grandes, medianas y pequeñas, así como en las zonas rurales.

Las imágenes de las movilizaciones callejeras, los bloqueos de ruta, los enfrentamientos con la policía y las barricadas levantadas en París (en el mismísimo Arco del Triunfo) recorrieron el mundo entero y vienen ocupando (reiteradamente) la primera plana de los medios de comunicación en una enorme cantidad de países.

Más allá de las importantes diferencias políticas, estas escenas no dejan de recordar a las se veían hace 50 años atrás, con el estallido del Mayo Francés de 1968. No queremos aquí forzar ningún paralelismo al respecto (no son los mismos actores político-sociales ni su contenido), pero sí señalar el importante efecto que provocan ese tipo de imágenes en el estado de ánimo político de una muy importante cantidad de personas en todo el globo.

La presencia de la acción directa en las calles, de la lucha radicalizada, rompe con una normalidad política donde lo cotidiano es el somnífero debate parlamentario, la rosca por arriba entre diputados, senadores y altos funcionarios. Una normalidad donde la clase trabajadora y los sectores populares ven día a día cómo sus derechos son arrebatados uno tras otro, cómo sus salarios valen cada vez menos, cómo cada vez parece haber menos futuro.

Una normalidad donde la voz de los de abajo no cuenta para nada, donde sus supuestos "representantes" sindicales y políticos muestran la más absoluta pasividad frente a los ataques de los de arriba. Y donde hasta los más tibios proyectos de leyes que podrían favorecer a los sectores populares terminan naufragando sin pena ni gloria, ante la oposición de los poderes de siempre. Todo esto mientras los grandes millonarios se enriquecen cada vez más, y mientras los bancos y las multinacionales hacen negociados cada vez más monumentales.

El contagio internacional

Por estas razones, el movimiento de los "Chalecos Amarillos" choca frontalmente con esa normalidad, sacude las telarañas de la rutina política y produce un profundo impacto, especialmente en los países europeos pero también en otros continentes. Así, en varios países diversos sectores (de las más variadas tendencias políticas e ideológicas) comenzaron a imitar el ejemplo francés, y se lanzaron a pelear en las calles por sus propias demandas, muchas veces auto-convocándose a través de las redes sociales (de manera similar a lo que ocurrió por ejemplo con los movimientos de los *Indignados* desde 2011).

En las últimas semanas ya se desarrollaron movilizaciones de chalecos amarillos en Holanda y en Bélgica, expresando un descontento general (y poco definido) con las políticas económicas de sus gobiernos. En Inglaterra, sectores Pro-*Brexit* salieron con el chaleco amarillo para denunciar al gobierno por (según sus palabras) "traicionar el *Brexit*". En Italia, grupos pro-inmigrantes y anti-xenofobia salieron a protestar con los chalecos amarillos contra las leyes del gobierno racista de la Liga, que condenan a los migrantes a morir en el Mediterráneo. Esta semana ocurrieron también enormes protestas en Hungría contra una reforma laboral esclavista. En un sentido político opuesto, también se desarrollaron importantes movilizaciones de la ultraderecha en Bélgica contra la llegada de inmigrantes.

El impacto internacional del fenómeno es tan fuerte que inclusive en Egipto el gobierno del dictador Al Sisi prohibió la venta de chalecos amarillos para evitar cualquier posible efecto de imitación. En Túnez, cuna de la llamada "Primavera Árabe", parece estar surgiendo estos mismos días un movimiento de "chalecos rojos" con demandas muy similares a las que iniciaron las protestas de 2011. Hay también pequeños reflejos de esto en diversos países de África y Asia.

En Estados Unidos, si bien todavía no parece existir un impacto directo en las calles, la discusión sobre los "chalecos amarillos" se encuentra muy presente en los medios de comunicación, en las organizaciones de izquierda y progresistas y en las redes sociales en general. Es posible que terminen surgiendo también allí movilizaciones similares.

Un símbolo de descontento que puede ser capitalizado tanto por izquierda como por derecha

En cuanto a su contenido político, las protestas de los distintos países (e inclusive dentro de cada país) son profundamente disímiles, e inclusive opuestas entre sí. **En sí mismo, el símbolo del "chaleco amarillo" no significa más que un descontento general con el statu quo.** Lo pueden utilizar tanto grupos de izquierda como de derecha, o sectores político-sociales ambiguos y sin una orientación política clara. Esto último es lo que ocurre especialmente con el ingreso a escena de sectores de las clases medias-bajas y de la clase trabajadora del interior atrasado en países como Francia, cuya conciencia política está llena de elementos contradictorios. No queremos desarrollar aquí en este aspecto que ya fue analizado en otras notas de este periódico, y que es muy complejo como para abordar superficialmente.

Lo que sin duda es universal es que los movimientos de "chalecos amarillos" expresan en todo el globo un descontento cada vez mayor con el estado de las cosas: son un síntoma del aumento de la inestabilidad política, económica y social, tanto en Europa como en el mundo en general. Son resultado de que la crisis económica mundial iniciada en 2008 nunca terminó de superarse, y que nuevas contradicciones se agregan a las anteriores (como la "guerra comercial" entre EEUU, China y Europa).

Estos movimientos son el producto de un hartazgo enorme con una década entera de políticas de austeridad y flexibilización, que empeoraron fuertemente las condiciones de vida de la clase trabajadora y los sectores populares, que aumentaron profundamente la desigualdad social, y que ni siquiera consiguieron volver a generar un crecimiento económico digno de tal nombre. Son consecuencia del enorme problema del calentamiento global, y de las respuestas incoherentes, ineficaces y contradictorias que los gobiernos del mundo le dan a ese problema. Son subproducto también de una enorme catástrofe humanitaria: que cientos de miles de personas en Asia y África se ven arrojadas cada año a la más absoluta miseria y obligadas a emigrar

Francia

Gran movilización contra la xenofobia

El martes 18 se desarrolló una movilización de miles para reclamar la apertura de las fronteras y el fin de la política xenófoba de los gobiernos europeos. La convocatoria fue organizada por decenas de colectivos, sindicatos y asociaciones de los "sin papeles" con la solidaridad de miles de franceses.

La solidaridad con los inmigrantes – que escapan de la guerra, las catástrofes sociales, del hambre- es una de las cuestiones más candentes de la Europa de hoy. La lucha política contra la xenofobia y, en general, las políticas reaccionarias de los capitalistas europeos se puso contundentemente a la orden del día. Se siente en las calles de Francia, Bélgica, Inglaterra, etc., la creciente polarización entre los sectores populares, juveniles y de mujeres, que confrontan con el ajuste y la reacción, por un lado; y los grupos fascistoides que tratan de convertir a los inmigrantes en chivos expiatorios, cebados por los gobiernos, por el otro.

El movimiento de los chalecos amarillos se ha convertido en símbolo de pelea para amplios sectores, cruzando las fronteras. Hasta el momento, no se han verificado en la realidad los temores de que esta pelea sea capitalizada por la extrema derecha de Le Pen sino que, por el contrario, se ha convertido en canal de expresión de la bronca de los de abajo y a través suyo es que trabajadores y estudiantes han logrado poner sus propias reivindicaciones en la escena. Como parte de eso, los movimientos sociales y de inmigrantes están logrando expresar de forma contundente en la calle el repudio a la reacción antiinmigrante y la xenofobia gobernante de Europa.

La causa de los inmigrantes, la exigencia de la apertura de las fronteras, es en esta movilización también parte de la causa del movimiento estudiantil. El gobierno de Macron ha anunciado el aumento de las matrículas universitarias a extranjeros no europeos. La pelea contra la xenofobia es entonces ahora también una fuerte lucha dentro del movimiento estudiantil parisino.

Corresponsal

a Europa por guerras o falta de perspectivas en sus propios países.

En el caso europeo, el estallido de estos movimientos es producto también de una tendencia a la disgregación, a la incapacidad para la resolución colectiva de problemas bajo el paraguas de la "Unión Europea". El triunfo del *Brexit* en el referéndum de 2016 en el Reino Unido (y las propias contradicciones que atraviesa ese proceso), la crisis política en toda la UE derivada de la cuestión de la inmigración, las tensiones con Rusia, el ascenso de China, el crecimiento de los nacionalismos de derecha y xenófobos, etc., son (junto a todo lo anterior) factores que hacen de toda Europa un caldero, que puede estar acercándose a un punto de ebullición.

Por su naturaleza política ambigua, y por la enorme confusión existente en la conciencia de millones de trabajadores, los movimientos de *chalecos amarillos* pueden tener un impacto tanto hacia la izquierda como hacia la derecha, dependiendo de la evolución de los acontecimientos en cada país. En buena parte de Europa, por ejemplo, de haber elecciones la situación podría ser capitalizada por los movimientos nacionalistas de derecha, que hasta hace varias semanas atrás venían mostrando altas intenciones de voto en países como Francia (no está claro si esto tuvo modificaciones en las últimas semanas).

En cualquier caso, la irrupción del movimiento de los Chalecos Amarillos implica que las cosas comienzan a trasladarse cada vez más al terreno de las calles, generando también un fuerte ambiente de politización. Allí donde estos movimientos tengan un carácter progresivo, es necesario que la izquierda se vuelque de lleno a ellos a disputar su conciencia, su programa y su dirección política, para que el descontento se procese contra los de arriba (los grandes capitalistas) y no contra los de abajo, como los inmigrantes u otros sectores populares. Es necesario que los *chalecos amarillos* se integren profundamente con el movimiento obrero, con el movimiento de mujeres, con los movimientos de la juventud, con los migrantes, con quienes pelean contra el racismo y la xenofobia. Frente al estado de las cosas cada vez más decadente en Europa y el mundo, que plantea elementos cada vez mayores de barbarie, es necesario pelear para que los *chalecos amarillos* abonen a una salida socialista, evitando que la derecha los instrumentalice para sus propios fines reaccionarios.

Hungría

Miles salen a las calles contra la Ley de esclavitud

Johan Madriz

El pasado miércoles 12 se votó en el Parlamento, por mayoría, una reforma a las leyes laborales de Hungría, en lo que popularmente se denominó la "ley de esclavitud". Esta propuesta del primer ministro Víktor Orbán se suma a lista de políticas contra las minorías y la clase trabajadora impulsadas por su gobierno.

Uno de los puntos medulares de la reforma tienen que ver con la posibilidad de que cada trabajador/trabajadora realice hasta 400 horas extras al año que podrían ser pagadas en 36 meses, es decir en tres años. Para cumplir esto sería necesario trabajar seis días a la semana. Además, le quita peso a los sindicatos a la hora de negociar con los empleadores privilegiando los convenios individuales.

La ley pretende cumplir las exigencias de las empresas multinacionales, principalmente de los fabricantes de automóviles alemanes instalados en el país, que buscan cubrir puestos de trabajo, ya que la mano de obra en Hungría escasea.

Ante esto miles de personas se han sumado desde el jueves a las protestas y marchas convocadas por los sindicatos y los partidos de oposición. Durante cuatro días (al momento de escribir esta nota) se han realizado manifestaciones frente al Parlamento llegando a sumar hasta 15 mil personas. También son puntos de concentración la sede del partido gobernante Fidesz y las instalaciones de la televisión pública que obvia las noticias sobre las protestas, debido al férreo control sobre la prensa que ejerce el Ejecutivo.

Las gélidas temperaturas del invierno no son un obstáculo para las marchas donde se cantan consignas contra el gobierno. Entre la multitud se ven cientos de personas con chalecos amarillos en una evidente influencia del proceso francés que viene tomando las calles desde hace un mes contra las políticas nefastas del gobierno Macron.

El rechazo a esta ley es absoluto, según algunas encuestas es del 83% de la población, pero eso no le importa al derechista y nacionalista Orbán que en un primer momento utilizó la fuerza policial y el uso de gases para tratar de disolver las manifestaciones, incluso calificándolas de ilegales, sin mayores resultados.

Orbán, en el poder desde 2010, se ha caracterizado por ser parte de esa oleada de líderes de extrema derecha que recorre Europa. Con un discurso anti inmigración y conservador, lleva las riendas del gobierno con mano dura. Pretende recuperar una supuesta grandeza, según sus propias palabras: "no confiemos en los demás y en los que intentan cambiarnos hacia el socialismo o el liberalismo. Proclamemos la democracia cristiana y no nos midamos por estándares de otros.[i]"

Su respuesta a la crisis migratoria que ha obligado a miles de personas de Oriente y África a arriesgar sus vidas tratando de llegar a Europa es el cierre de las fronteras. Califica esta catástrofe –al igual que Trump– como una invasión y sancionó leyes que restringen la entrada de migrantes y penaliza a quienes los asistan.

También lidera el llamado grupo de Visegrado (que además integran Polonia, Eslovaquia y Republica Checa), los autodenominados "chicos malos" de la UE, con posiciones nacionalistas, anti migrantes y contra las minorías. Se pelea por derecha con el *establishment* liberal europeo comandado por Alemania y Francia.

Tan es así que el Parlamento Europeo recomendó en setiembre iniciar el proceso de sanción contra Hungría por una serie de leyes del gabinete de Orbán que violan la independencia judicial, los casos de corrupción, los derechos de las minorías, el funcionamiento del sistema constitucional y electoral, o la libertad religiosa.

Así como la reacción ataca por abajo surge una respuesta (la dialéctica de la lucha de clases) que es incipiente y amorfa pero que romper con las inercias. Si bien la reivindicación es progresiva, partidos como el Jobbik de extrema derecha que se presenta como "popular", se suman a las convocatorias (sin que sean hegemónicos ni dirijan). Por eso la tarea es tensar las cuerdas por izquierda para derrotar esta ley y al gobierno de Orbán y que sirva de ejemplo, al igual que los *gilets jaunes,* de lucha en esta coyuntura.

Notas:
[i] https://eldebate.es/politica-de-estado/orban-bruselas-quiere-apartar-a-los-paises-que-luchan-contra-sus-politicas-migratorias-20181217

Bélgica

Crisis política y polarización en las calles por la inmigración

La marcha contra el Pacto migratorio de la ONU, que contó con alrededor de 5000 personas, se concentró en el edificio de la Comisión Europea en Bruselas, había sido convocada por grupos de extrema derecha, como el Vlaams Belang, la Asociación de Estudiantes Católicos Flamencos (KVHV) y la Asociación de Estudiantes Nacionalistas (NSV).

El Pacto Mundial sobre Migración, también conocido como Pacto Marrakesh por haber sido firmado en Marruecos, pretende regular los flujos migratorios en todo el mundo, dando cuenta de hasta qué punto las migraciones son unos de los problemas más acuciantes de la situación internacional. En los últimos años, ha sido siempre noticia la marea de migrantes que llegan a los países de la Unión Europea fruto de las guerras civiles de Medio Oriente y la miseria que se vive en África, planteando serios problemas políticos a los gobiernos europeos en el marco de varios años de ajuste brutal y una crisis económica sin resolver. El Pacto fue firmado por 150 países, teniendo entre sus detractores a Estados Unidos e Israel. Hecho significativo en tanto el primero es uno de los principales explotadores de mano de obra migrante y el segundo es un Estado ilegítimo, fundado en el genocidio perpetrado contra el pueblo palestino.[1] La recepción de los migrantes por parte de los gobiernos y los pueblos europeos viene estando marcada por una creciente polarización, que incluye la marginación (cuando los gobiernos nacionales deciden cerrar sus fronteras) y la quema de campamentos de refugiados, pero también incipientes muestras de solidaridad popular hacia los migrantes. Esta división de aguas en la opinión pública se hizo explícita en la existencia de las dos marchas, pero hay que aclarar que en esta oportunidad la convocatoria dominante fue la anti-Pacto (la convocada por la derecha xenófoba).

El carácter de la movilización anti-pacto fue claramente **reaccionario y xenófobo**: "Por el camino, [los manifestantes] corearon cánticos contra la izquierda, a favor del cierre de fronteras"[2]. Una vez en el edificio de la Comisión Europea, cuando se estaba empezando a desconcentrar, varios cientos de manifestantes se enfrentaron con la Policía belga, en una lluvia de adoquines, vallas, gases lacrimógenos y descargas de hidrante.

La marcha fue convocada por los sectores más recalcitrantes de la derecha belga. El Vlaams Belang ("Interés Flamenco" en neerlandés), principal convocante, es un partido abiertamente racista y xenofóbico. Se encuadra en el independentismo flamenco, pugna por la separación de Flandes de Bélgica y (a diferencia de otros sectores independentistas de Europa) hace de la persecución a los inmigrantes parte central de su intervención en la vida política. Su eslogan "Nuestro pueblo primero" recuerda a otros sectores populistas de derecha como Donald Trump con su "América first"**[3]**.

Además, la marcha contó con el visto bueno del N-VA ("Nueva Alianza Flamenca"), que si bien no fue convocante, expresó su apoyo político a la movilización a través de Theo Francken, una de sus principales figuras y ex Secretario de Estado de Inmigración. El N-VA es también parte del independentismo flamenco (aunque más moderado y pro-europeísta, lo que lo diferencia del Vlaams Belang) y es la primer fuerza electoral del país, habiendo obtenido el 20% de los votos en las últimas elecciones. Pocos días atrás, el N-VA rompió la coalición de gobierno que conformaba junto al Movimiento Reformador (liberales francófonos, que lideran el gobierno a través del Primer Ministro Charles Michel), el CD&V (demócratas-cristianos flamencos) y el OPEN VLD (liberales flamencos).

La crisis política que se abrió con la ruptura de la coalición de gobierno parecía cerrarse (o al menos estabilizarse) en la medida en que el N-VA declaró no tener intenciones de interponerse en las "próximas reformas" que el gobierno enviará al Parlamento, lo que permitiría canalizar la situación hacia las próximas elecciones (que realizarán en 6 meses).

Sin embargo, la polarización que se expresó en la marcha y la contra-marcha con respecto al Pacto Marrakesh, en consonancia con la inestabilidad que se vive en otros países de Europa (Francia y Hungría, por ejemplo), da cuenta de que la situación política puede desestabilizarse sin demasiados avisos previos e írsele de las manos a un gobierno que perdió un apoyo político importante con la salida del N-VA. En esta oportunidad, el desborde parece haberse volcado hacia la derecha (en tanto la marcha contra el Pacto superó ampliamente en convocatoria a la marcha en defensa de los migrantes) pero no puede descartarse un rebote hacia la izquierda. Esto dependerá del desarrollo de las luchas tanto en Bélgica como en el resto de Europa.

Agustín S.

Notas:
[1] De todas maneras, cabe aclarar que el Pacto Marrakesh es *no vinculante*, lo que demuestra hasta qué punto las resoluciones de la ONU son poco más que una declaración de buenas intenciones.
[2] https://elpais.com/internacional/2018/12/16/actualidad/1544978603_505093.html
[3] Para dejar más en claro la filiación política del Vlaams Belang, cabe mencionar que hace pocos días este partido fue anfitrión de un acto realizado por Steve Bannon (ex-director de campaña de Trump) y Marine Le Pen (derecha nacionalista de Francia) en Bélgica, en el cual llamaron al *"reagrupamiento"* de la derecha internacional. https://elpais.com/internacional/2018/12/08/actualidad/1544301096_606231.html

En el Mundo

Estados Unidos

Desigualdad, pobreza y precarización en una economía en crecimiento

Ale Kur

Luego de la enorme crisis económica de 2008, la economía norteamericana consiguió recuperarse en muchos aspectos. Entre otras cosas, pudo sumar casi 20 millones de nuevos puestos de trabajo desde comienzos de 2010. De esta forma, la tasa de desempleo está en uno de los niveles más bajos en los últimos 50 años (alrededor de 3,7%, comparable al del año 1969). Eso significa que inclusive se están incorporando a la fuerza de trabajo sectores que durante la última década se habían mantenido fuera de ella.

Sin embargo, al contrario de lo que se esperaría, esto no significa que las condiciones de vida de la clase trabajadora norteamericana estén mejorando. Para comenzar, entre 40 y 45 millones de personas siguen viviendo bajo la línea de pobreza, alrededor de un 12% de la población (con proporciones aún más altas entre la población negra y latina). Y esto inclusive con estadísticas "benévolas", que posiblemente subestimen los números reales. Los niveles de pobreza sólo bajaron unos pocos puntos desde el pico de la crisis. ¿Cómo se explica tanta pobreza con tan bajo desempleo?

La clave está en el nivel de los salarios que recibe la clase trabajadora norteamericana. Algunos estudios[1] señalan que el salario real promedio (es decir, el poder de compra promedio de los trabajadores) se encuentra prácticamente estancado en el mismo nivel que en la década del 70. Pero inclusive este "promedio" encubre una profundísima desigualdad estructural: mientras los "asalariados" mejor pagos (incluyendo a gerentes y CEOs –que ganan sumas astronómicas-), vieron aumentar fuertemente su salario real, los trabajadores peor pagos (no calificados, etc.) de hecho vieron disminuir su poder de compra.

Por otra parte, se da una gran paradoja: en ese mismo periodo de estancamiento del salario promedio -desde los 70 a la actualidad-, la productividad total de la economía de EEUU aumentó enormemente (un 77% según señala otro estudio[2]). Durante más de 40 años, como producto de las mejoras tecnológicas, la economía norteamericana produjo cada vez más bienes por trabajador, pero el salario real se mantuvo en el mismo nivel. Esto quiere decir que durante cuatro décadas, la clase capitalista (menos del 1% de la población) se apropió de una porción cada vez mayor de la riqueza socialmente producida (por el 99% restante). **El resultado de este proceso es un brutal aumento en la desigualdad social[3].**

Pero regresemos a los últimos años. Según señalan los medios de comunicación, supuestamente estaría ocurriendo una lenta recuperación del salario, por su leve aumento nominal (entre un 2 y 3% anual en los últimos 5 años). Pero lo que no se tiene en cuenta es el sostenido aumento en el costo de vida. Por ejemplo, el alquiler de la vivienda se incrementa cada año: la especulación capitalista inmobiliaria cumple un rol parasitario cada vez más grande en las vidas de la clase trabajadora. Algo similar ocurre con los costos crecientes de cobertura de salud, en un sistema en el que para la enorme mayoría no existe ninguna prestación gratuita (ni qué hablar de hospitales públicos). Si a esto se le suman los enormes costos de la educación superior, la resultante es que a los trabajadores les queda muy poco sueldo para "minucias" como el alimento, el transporte, la vestimenta, el cuidado de los niños, el ocio y la recreación, etc. Y todavía queda por considerar un ítem de gran importancia: los ahorros para el momento de la jubilación, que cobran especial importancia en un sistema tan fragmentario y precarizado.

En síntesis, el costo de vida no para de aumentar, y los diferentes subsidios y sistemas de asistencia social del Estado (cada vez más desmantelados y desfinanciados tras décadas de gobiernos neoliberales -y especialmente desde Trump-) sólo llegan a cubrir una parte de todo lo anterior. Pero veamos ahora qué ocurre con los ingresos y condiciones laborales de la clase trabajadora.

Para esto, es necesario partir de una realidad: que la propia composición de la clase trabajadora se viene transformando rápidamente en las últimas décadas. Por el poderoso aumento de la productividad que tuvo la economía norteamericana en los últimos 50 años –revolución tecnológica, etc.-, en la actualidad se alcanzan volúmenes muy altos de producción industrial con una cantidad relativamente escasa de obreros fabriles. De esta manera, la economía fuertemente industrializada de EEUU sólo ocupa una pequeña minoría de su fuerza de trabajo (entre el 8% y el 12%) en el sector industrial. En cambio, la gran mayoría de la clase trabajadora (80%) se desempeña en el llamado "sector servicios".

El problema de esto es que los empleos en dicho sector no tienen la misma calidad que los empleos fabriles. Si bien el "sector servicios" es fuertemente heterogéneo (incluyendo sectores tan disímiles como comercio, enseñanza, salud y cuidado de personas, bancarios, informática, etc.), en su interior lo que más se expande es un sector específico: las grandes cadenas comerciales, que abarcan desde los locales de comida rápida, supermercados, plataformas de ventas online, etc. Cuentan entre ellas grandes emblemas como McDonalds, Starbucks, Walmart, Amazon, etc.

Se trata de empresas que pagan salarios bajísimos, muchas veces limitados solamente por los "salarios mínimos legales" de cada Estado (que, por otra parte, son terriblemente disímiles en distintas regiones del país, llegando en algunos a niveles ridículamente bajos). Que prohíben o ponen todo tipo de trabas para limitar la sindicalización de sus trabajadores. Que implementan regímenes de extrema flexibilidad y precariedad laboral, sin estipular una cantidad fija de horas de trabajo semanales (o por escasa cantidad de horas), con muy magros beneficios sociales (en términos de aportes a cobertura de salud o jubilaciones, etc.). Que dan lugar con muchísima frecuencia a accidentes laborales, e inclusive a relaciones abusivas entre patrón y empleadas (habiendo epidemia de casos de abuso sexual, etc.).

Esta clase de trabajos hace que sea imposible para un/a trabajador/a sostenerse (y menos aún sostener a una familia) con un solo empleo, por lo cual muchas veces deben tomar dos o tres en simultáneo. Esto eleva la jornada laboral diaria tomada en su conjunto muy por encima de las 8 horas, eliminando el tiempo disponible para dormir, para recreación o tiempo en familia, etc. (ni qué hablar de intentar trabajar y estudiar al mismo tiempo).

Esta situación no sólo genera situaciones de pobreza, superexplotación y precariedad en la clase trabajadora. Sino que cada vez más transforma estas situaciones en **un estado permanente**. En generaciones anteriores, los trabajos como atender un McDonalds eran concebidos como una "fase transitoria", muchas veces realizados por jóvenes que los utilizaban para poder costear sus estudios. Pero en la actualidad, cada vez más esa clase de empleos son el destino de toda una vida: los trabajadores pueden rotar entre distintas cadenas y rubros, pero sin ascender en ningún momento socialmente, sin avanzar a empleos mejor pagos y en mejores condiciones. No existe aquí ninguna perspectiva de progreso[4].

Para concluir, lo que estamos viviendo no es un fenómeno transitorio, donde una baja económica estacional provoque una depresión momentánea en las condiciones de vida de los de abajo, que luego vaya a restablecerse cuando finalice la crisis. Por el contrario, lo que está ocurriendo es un fenómeno mucho más profundo, estructural: un verdadero cambio en el paradigma económico y laboral, una transformación de fondo en las relaciones de fuerza entre las clases sociales. La ofensiva neoliberal de las últimas décadas generó un efecto **permanente:** un estancamiento o baja en el poder de compra del salario de los trabajadores, un crecimiento de la pobreza inclusive en condiciones de relativo "pleno empleo", un aumento brutal de la precarización laboral, de la super-explotación, así como de la desigualdad social. En las condiciones actuales del capitalismo neoliberal y globalizado, toda perspectiva de "crecimiento económico", de "generación de empleos"[5] no significa ni remotamente que vaya a mejorar el nivel de vida de los de abajo. La vieja "teoría del derrame" se está mostrando más ridícula y falsa que nunca.

En el mundo actual, lo único que realmente puede elevar el nivel de vida de los trabajadores es su organización y su lucha, tanto en el terreno sindical como en el político. En Estados Unidos, este es el importante ejemplo que está dando el movimiento de pelea por un salario mínimo de 15 dólares por hora de trabajo (y por el pleno derecho a la sindicalización), así como las importantes huelgas de los trabajadores hoteleros (impulsadas por 8 mil empleados del rubro). Es también la pelea por conquistar demandas cada vez más sentidas por la población norteamericana, como un programa de cobertura universal y gratuita de salud (*Medicare for All*), la gratuidad universitaria, el control de alquileres, etc. Estas son las batallas que está dando en este momento el movimiento de trabajadores y la izquierda norteamericana en sus diferentes expresiones, y que debemos apoyar hasta su triunfo.

---

1 "For most U.S. workers, real wages have barely budged in decades". DREW DESILVER. 7/8/2018. Pew Research Center. http://www.pewresearch.org/fact-tank/2018/08/07/for-most-us-workers-real-wages-have-barely-budged-for-decades/

2 "The Productivity–Pay Gap". Economic Policy Institute. Agosto 2018. https://www.epi.org/productivity-pay-gap/

3 Este proceso fue ampliamente estudiado por economistas, sociólogos, etc. Una obra mundialmente conocida en este rubro es la del francés Thomas Piketty, quien sostiene que están regresando los niveles de desigualdad que existían a fines del siglo XIX.

4 Más aún, en las últimas semanas trascendió una noticia sorprendente (y bastante deprimente): las cadenas de comida rápida en EEUU comenzaron a emplear jubilados, para cubrir el faltante de mano de obra en la situación de bajo desempleo. La otra cara de la moneda es que evidentemente, hasta los jubilados necesitan salir a trabajar en condiciones miserables para poder cubrir su costo de vida en un sistema que deja a todos a la deriva.

5 En los últimos años, uno de los rubros más "dinámicos" en la generación de empleo en el mundo es el de las "apps" como Uber, Rappi, Glovo, etc: la precarización laboral llevada al extremo.

En el Mundo

Brasil

Descubren intento de asesinato contra diputado de izquierda

El jueves 13 del corriente, la cadena O Globo (principal multimedios de Brasil) dio a conocer que la policía de Río de Janeiro descubrió planes para asesinar al diputado estadual Marcelo Freixo, del PSOL, durante una actividad militante junto a docentes. Dicho intento tendría lugar el sábado 15, es decir que por cuestión de horas no llegó a perpetrarse. Por el momento, están siendo investigados dos comerciantes y un policía militar, todos ellos vinculados al grupo paramilitar de la Zona Oeste de la ciudad fluminense. A raíz del hecho, se ha iniciado una investigación de la cual aún se sabe poco.

Freixo ocupa el cargo de diputado estadual por Río de Janeiro desde el año 2007, y asumirá el 1° de enero próximo como diputado federal. Además de ser un importante referente del PSOL, en las elecciones de 2016 disputó la segunda vuelta por la alcaldía de Río de Janeiro, en la cual obtuvo más de un millón de votos. Durante sus tres mandatos parlamentarios, una de sus principales iniciativas fue la investigación de los grupos criminales que operan en la ciudad y las afueras, los cuales ejercen un importante control territorial mediante actividades delictivas, principalmente el narcotráfico. Esta situación se agravó brutalmente con la intervención de la Policía Militar enviada por Temer para regimentar a la población, tras lo cual han aumentado los hechos de violencia y la persecución a los activistas de izquierda y del movimiento LGBT.

Es importante mencionar que Marielle Franco, concejala y también militante del PSOL asesinada en marzo del corriente año, colaboraba frecuentemente con las investigaciones realizadas por Freixo. Es más que probable que el grupo que planeaba asesinar al diputado también haya estado involucrado en aquel repudiable crimen, y que esté envalentonado para intentar eliminar físicamente a quienes lo denuncian, amparado por el giro a la derecha que se vive en el país.

Tras el triunfo de Bolsonaro, e incluso sin que haya asumido, la tendencia represiva y fascistoide alentada por el gobierno de Temer pegó un salto. Poco antes de ser electo el ex militar evangélico, candidatos de su partido (PSL) posaron para la cámara tras haber destrozado una placa en conmemoración de Marielle Franco. Es fundamental que estos hechos sean repudiados y combatidos con la más amplia movilización en Brasil y en todo el continente, ya que está en juego el recrudecimiento de los ataques fascistas contra los militantes y activistas de izquierda, de la juventud y de las minorías.

Marcos Gauna

Asesinan a dos militantes del MST

Rodrigo Celestino y José Bernardo da Silva fueron acribillados el pasado sábado en el municipio de Alhandra en Paraíba.

El ataque tuvo lugar al interior del campamento del Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST) en Don José María Pires del municipio de Alhandra. Celestino y da Silva (conocido como Orlando) se encontraban cenando cuando un grupo de cuatro hombres armados y encapuchados los masacraron. Varios de los testigos que relataron el hecho sostuvieron que los asesinos entraron encubiertos al sitio y ametrallaron el área donde comían los agricultores.

Ambos militantes eran coordinadores del campamento, lo que pone en evidencia el carácter político del crimen para intimidar a aquellos que luchan por la tierra. Las bandas de delincuentes derechistas tienen ahora a su propio representante a punto de asumir la presidencia: Bolsonaro busca catalogar de "terrorismo" la pelea por la tierra y abrir así una situación de violencia sistemática hacia los movimientos sociales.

El MST realizó el anuncio del asesinato de ambos militantes de forma inmediata y luego, fue confirmado por la Policía Militar.

"Las armas usadas no eran automáticas o semiautomáticas, probablemente, de acuerdo con las cápsulas encontradas en el lugar, usaron una escopeta, calibres 12 o 26, y un revólver calibre 38. Fueron varios disparos", expuso el comandante de la Policía Militar de Alhandra.

Denunciamos este asesinato político y exigimos juicio y castigo a los responsables políticos y materiales.

Laui Roja

Política Nacional

Perspectivas económicas

La cuadratura del círculo, o el perro que se muerde la cola

Marcelo Buitrago

El gobierno viene transitando hacia fin de año, el mejor escenario posible al que podía aspirar: sin caer en el default, con el dólar relativamente estable, y lo más importante, alejándose por el momento de la posibilidad cierta de su caída. Tuvo para ello dos sostenes: el auxilio del FMI (el más grande de su historia) y el de la CGT, preocupada en sostener la gobernabilidad.

Como consecuencia, ha tenido algunas iniciativas políticas más hacia la derecha: la militarización de Buenos Aires para el G20, que pasó sin sobresaltos, a diferencia de la batalla campal de Hamburgo en 2017 y luego, la legalización del gatillo fácil de Bullrich, aunque esto no sin contradicciones...

En el plano económico, sin embargo, no hay espacio para ninguna euforia. A la baja gradual de la tasa de interés, le respondieron casi en simultáneo una nueva subida del dólar, y el nuevo aumento del riesgo país, llegando al nivel del 4 de setiembre, cuando había tenido su pico en 2018 (783 puntos).

La economía convencional ha llamado trilemas a casos de una elección entre tres opciones contradictorias en la que sólo se puede elegir una, o como un problema con tres proposiciones aparentemente favorables pero en la que sólo dos son posibles al mismo tiempo. Por supuesto que categorías como imperialismo, valor, acumulación capitalista o lucha de clases les son ajenas.

El trilema de Macri-Dujovne, en esos términos, podría ser la tasa de interés, el tipo de cambio y la actividad económica: subir la tasa de interés para controlar el dólar; la actividad económica la víctima resultante.

Pero visto más de cerca, es realmente muy limitado el margen de maniobra del gobierno sobre las variables elegidas sobre las cuales operar: por empezar, el manejo de la tasa de interés está sujeta explícitamente a un piso mínimo del 60% a perforar sólo cuando las expectativas de inflación de los principales analistas económicos recogidas en el REM se redujera por dos meses consecutivos; y el interés del 73% dispuesto para planchar el dólar, no sólo alimenta la recesión, sino que es insostenible en el corto plazo. Así que cuando a fines de octubre el gobierno empezó a bajar la tasa, ahora en 59%, automáticamente revivió al dólar, y por otro lado, se volvió a disparar el riesgo país, de 600 a 800 puntos, alcanzando el pico de setiembre y duplicando los niveles de abril.

El campo de intervención sobre el dólar, tiene también el límite de la intervención sobre las bandas (hoy $36,70 a $47,50) y aun para sostenerlas, la intervención sería limitada: los dólares del FMI son para pagar a los acreedores, no para financiar la fuga de divisas.

Finalmente, para la variable "desatendida", la actividad económica, el INDEC acaba de publicar la segunda caída trimestral del PBI: éste se encuentra al mismo nivel que cuando Macri asumió, y nadie duda que seguirá cuesta abajo; en este rubro bien podríamos decir: "una Presidencia perdida".

Como toda respuesta, Dujovne acaba de anunciar las fechas de 33 subastas en 2019 para emitir Letras del Tesoro (en dólares) y Letras Capitalizables (en pesos). Para *La Nación* "el gobierno parece haber internalizado que la posibilidad de contar con financiamiento externo… se hará desear". Además que "sellará alianzas con bancos y agentes" para asegurar que tengan una mayor demanda y cuenten con "garantías mínimas de liquidez para que más inversores se animen a tenerlos"; con sutileza *La Nación* presenta este programa como "Creadores de Mercado, como el vigente hasta finales de los 90" por no decir: ¡Hola 2001! ¡Piedra libre Cavallo!(1)

A fines de octubre el FMI giró U$S 5.700 millones, U$S 7.6000 millones el 15 de diciembre y U$S 11.000 millones están previstos para marzo; Dujovne lo presentó como suficiente para cubrir las necesidades financieras del 2019, siempre y cuando la renovación de deuda de corto plazo fuese suficiente (un 60%). Pues bien, parece que la apuesta no satisface, o precisamente porque si todos los cálculos del gobierno se cumplen, a partir de 2020 habría un verdadero agujero negro, es que la venta de la casi totalidad de los bonos argentinos de largo plazo provoca la suba de su tasa y el riesgo país (2); y como un gran porcentaje de los tenedores son burgueses argentinos, la presión sobre el dólar vuelve a decir: "presente".

Pero si Dujovne decide reforzar la toma de fondos del mercado local, entonces podría tensar aún más la situación de las tasas de interés, en un contexto donde el Banco Central hace esfuerzos por bajar su tasa de la zona del 60 por ciento anual. La tasa en estos niveles garantiza un parate virtual de la economía, con caída de 10% en el consumo (a noviembre), capacidad instalada para las industrias en torno al 64% y un retroceso de casi 7% para el Estimado Mensual de la Actividad Industrial.

Y a su vez, si la recesión se mantiene o profundiza, el conflicto social puede volver al centro de la escena, trayendo más inestabilidad. A su vez, el año próximo asistiremos a un verdadero tour electoral, ya que casi todas las provincias han desdoblado las elecciones, lo que no quiere decir que vayamos a un escenario de concesiones: la brutalidad del ajuste no deja mayor espacio para ellas. Para la pelea en ambos frentes debemos prepararnos llevando adelante la voz de los trabajadores, las mujeres y la juventud.

Notas:
(1) https://www.lanacion.com.ar/2203406-el-gobierno-afina-su-estrategia-financiarse-localmente
(2) https://www.infobae.com/economia/2018/12/14/por-la-incertidumbre-electoral-los-bonos-argentinos-ya-rinden-hasta-15-anual-en-dolares/

Movimiento de Mujeres

Segunda reunión de la Comisión organizadora del Encuentro Nacional de Mujeres La Plata 2019

¡Por un encuentro que levante bien alto la bandera del aborto legal!

El sábado 15 se realizó la segunda reunión masiva para conformar la comisión organizadora del próximo Encuentro Nacional de Mujeres 2019 que la marea verde trajo a la ciudad de La Plata, uno de los principales centros políticos del país que abre la posibilidad de que el encuentro pueda ser masivo e histórico.

Esta segunda reunión, que contó con la participación de más de 300 compañeras de distintos lugares de trabajo, estudio y de los barrios, estuvo cruzada por dos debates sobre el carácter que tiene que adoptar el encuentro. El primer debate fue sobre modificar el nombre y que pase a llamarse *Encuentro Plurinacional de mujeres, lesbianas, trans, travestis y bisexuales.* El objetivo es la inclusión de todas las nacionalidades que participan del encuentro, sobre todo la de los pueblos originarios, identidad que es negada y atacada sistemáticamente por el Estado, así como también las diversidades sexuales. Un reclamo que fue concluido por amplia mayoría en Trelew y sobre el cual toda la comisión organizadora estaba de acuerdo, salvo las militantes del PCR que se opusieron sin dar ningún argumento.

El segundo debate fue que el Encuentro se pronuncie claramente y levante bien alto la bandera por el derecho al aborto, como propusimos Las Rojas y otras compañeras. Reclamo histórico que este año alcanzó una mayoría social pese al rechazo en el Congreso. Tanto el PCR como las militantes nucleadas en distintos espacios políticos y sindicales del kirchnerismo se manifestaron en contra ¡Es escandaloso que estos sectores quieran negar completamente la marea verde que este año copó las calles!

Porque aunque pareciera obvio que el encuentro tendría que servir para discutir cómo seguimos la pelea por el aborto legal, las k y el PCR vinieron a la ofensiva en esta segunda reunión, a plantearnos que no puede ser bandera de lucha este reclamo y que en que en el encuentro tienen que expresarse los dos pañuelos! Es decir, que tenemos que dejar de pelear para que las mujeres, sobre todo las pobres, dejemos de correr riesgo de vida por el aborto clandestino! Y más caradura aun en un año que logramos instalar y ganar a un sector amplio de la sociedad para que se sume a esta pelea.

Su argumento es una continuación de lo que planteo Cristina Kirchner en ocasión del Foro CLACSO un mes atrás. Allí la ex presidenta planteo que "…en nuestro espacio hay pañuelos verdes pero también hay pañuelos celestes. Tenemos que aprender a aceptar eso sin llevarlo a la relación de fuerzas". Una vez más, y en nombre de la "unidad" quieren archivar esta pelea como hizo durante su gobierno. Es así como pretenden enmascarar su alianza con la Iglesia y ganarse el voto de los sectores más conservadores, con el argumento de que los sectores populares están en contra del aborto legal y son los que más sufren las políticas del Gobierno y si nos pronunciamos por el aborto, les cerramos las puertas a estas compañeras. Incluso una militante del Suteba de la conducción de Baradel, tomando como ejemplo las palabras del Papa Francisco, nos llamó fascistas por pelear por nuestros derechos.

En primer lugar, como explicábamos en esa ocasión, la unidad de los dos pañuelos implica que cada uno deje de luchar por lo suyo, es decir, que todo quede como está. A los pañuelos celestes esto les significa un triunfo porque el aborto va a seguir siendo clandestino, en cambio para el movimiento de mujeres implica hacerse a un costado y dejar de luchar por que no se mueran más mujeres y por cambiarlo todo.

En segundo lugar, es falso que los sectores populares estén en contra del aborto. Esta lucha fue efectivamente una marea. Este año las mujeres de todo el país fuimos protagonistas, copamos las calles y le arrancamos a este gobierno una media sanción en el congreso. Nos movilizamos de manera masiva, llegando a ser un millón en las vigilias del 13J y el 8A, que a pesar de no haber conquistado la ley hemos ganado el debate en la sociedad. Fue emocionante ver como en cada parada de la estaciones de tren que nos llevaba al Congreso se sumaban cientos de compañeras para movilizarse. Hasta la propia CGT osó ponerse en contra de este derecho, y se encontró con un pañuelazo en su puerta.

Finalmente, el argumento de la "unidad" para enfrentar a la derecha es como la sumatoria de números negativos y positivos de igual denominación, el resultado es cero. Y por lo tanto en esa "unidad" terminan ganando los poderosos y los reaccionarios. Es curioso que para enfrentar a la derecha haya que unirse a los sectores como la Iglesia católica y no con el movimiento de mujeres que en todo el mundo se puso a la cabeza de enfrentar a los reaccionarios como Trump y en salir a repudiar a Bolsonaro con el #EleNao. Y en nuestro país, fuimos las mismas compañeras de pañuelos verdes, en unidad con los trabajadores y los estudiantes, las que salimos a las calles contra el presupuesto de Macri y el FMI, mientras la burocracia sindical y los k fueron a rezar a Luján.

En el fondo, el progresismo muestra su verdadero rostro. Gobernar, desde su punto de vista capitalista patriarcal, es cambiar algo para que todo siga como está. Y en ese sentido, las k y el PCR quieren usar el encuentro como plataforma de campaña electoral por Cristina. Justamente el rol del encuentro, tiene que ser completamente el opuesto. Tanto su preparación como el encuentro mismo tienen que servir para potenciar la lucha para que finalmente el aborto sea legal.

Estas discusiones aún siguen abiertas, aunque tengamos amplia mayoría, por eso es importante que llenemos las próximas reuniones para conformar la comisión organizadora y participar de las comisiones el próximo 9 de febrero para organizar el encuentro más masivo e histórico del movimiento de mujeres con el espíritu de la marea verde!

Laura Granillo y Magui Trybus

La Pampa

La Justicia patriarcal absolvió al intendente Cabak y a otros seis proxenetas

Tofi Mazú

El pasado lunes 10 de diciembre, el intendente pejotista de Macachín (La Pampa), Jorge Cabak, fue vergonzosamente absuelto por el delito de partícipe necesario de una red de trata con fines de explotación sexual. El argumento utilizado por los jueces Lacava, Triputti y Aguerrido fue la falta de pruebas… Ocurre que esas pruebas sí existían, y consistían en 32 casettes con escuchas sobre el traslado de mujeres, muchas extranjeras, de un cabaret a otro. Pero estas escuchas, como por arte de magia, *desaparecieron*.

Siete años después del allanamiento, llegó la sentencia absolutoria

En el año 2011, el prostíbulo pampeano "La Chicha Show" fue allanado a raíz de la búsqueda de Marita Verón. De esa forma, salieron a la luz las redes de trata que operaban en la provincia, gracias a una pareja tucumana que había logrado huir del cabaret e hizo la denuncia pertinente. Pero cuando la Policía llegó, el establecimiento estaba curiosamente vacío…

Sin embargo, se iniciaron una serie de investigaciones impulsadas por la lucha de Susana Trimarco, amparada en la en ese entonces flamante Ley de Trata. A partir de eso, se intervino el teléfono de la "whiskería" y, uno a uno, fueron saltando los culpables involucrados en el proxenetismo.

El principal, Jorge Cabak: dirigente del Partido Justicialista; intendente del pueblo, que ya cuenta con cuatro mandatos y que va por la reelección. El comisario local, Hugo Iglesias; los dueños del prostíbulo, Luis Daniel Deluca y Esmundo "Dito" Blas – ex concejal -; así como sus colaboradores, Oscar Moya, Leandro Otero y Maximiliano Deluca. Los siete involucrados fueron expuestos y acusados. De "partícipes necesarios", los primeros, y de proxenetismo y encubrimiento los demás.

El movimiento de mujeres en la primera fila

La denuncia y procesamiento de estos monstruos no podría haber sido posible sin la intervención del movimiento de mujeres. Como dijimos previamente, el caso se conoció a raíz de la búsqueda de Marita. Pero terminó de cobrar fuerza cuando se nacionalizó, a raíz de que Ayelén Pilcic, dirigente de Las Rojas y el Nuevo MAS de La Pampa, lo llevara al Encuentro Nacional de Mujeres y a la propia campaña electoral como una de sus principales banderas. Fue la fuerza del feminismo que lucha por abolir las redes de trata y prostitución lo que puso de verdad en el banquillo de los acusados a estos proxenetas y mafiosos, que viven de lucrar con el cuerpo y la integridad emocional de cientos de mujeres, muchas menores de edad.

El fallo absolutorio

En su momento, la Fiscalía había pedido 7 años de prisión para los proxenetas y 6 años para el intendente y el comisario. Todas las pruebas se basaban en 38 casettes en los que se podía escuchar las conversaciones telefónicas entre los siete imputados, sobre el traslado, compra – venta y explotación de mujeres y niñas. Todo, a partir de la intervención del teléfono de "El Turco" Greer, testaferro de Deluca. Sin embargo, las contundentes pruebas *desaparecieron*… y desaparecieron a meses de iniciarse la campaña electoral, a la que aspira a presentarse Cabak.

Los jueces Lacava, Triputti y Aguerrido absolvieron con total impunidad a los siete proxenetas y trabaron un posible nuevo allanamiento de "La Chicha Show". La (in)Justicia patriarcal actuó nuevamente. Esta vez, para dejar ir a siete fiolos, sin importarle el destino de las mujeres que allí son violentadas a diario.

El Estado y el poder político reinante: cueva de proxenetas

Pero el caso de Macachín no es un caso aislado. No lo es en el país, ni en La Pampa. La investigación por la causa de Marita Verón no reveló únicamente la operación de una red de trata que desembocaba en "El Chicha", sino que puso de manifiesto la amplitud de estas redes y la participación en ellas de todo tipo de funcionarios, gobernadores, intendentes y comisarios.

En el año 2017, se consiguió condenar a Luis Rogers, intendente de Lonquimay, por ser "partícipe necesario" para el tráfico y la explotación sexual de mujeres; así como también al comisario de la zona. También se consiguió la inhabilitación de aquel sujeto para ejercer cargos públicos. Sin embargo, como la sentencia no fue firme, el funcionario sigue gobernando el pueblo. Esto, con la total complicidad del gobernador Verna, quien incluso hace actos electorales con él, demostrando su total amparo por parte del Partido Justicialista y el gobierno provincial.

Caen los intendentes, pero el gobernador les demuestra su apoyo, los sostiene en los cargos y le pone un freno a la justicia. Rogers va a terminar su mandato, sin que Verna se *mosquee*. Esta terrible situación demuestra de qué está compuesto el poder político: de proxenetas y mafiosos que utilizan el Estado y su estructura para hacer sus negociados; uno de ellos, el tráfico de mujeres con fines de explotación sexual. La Policía, los gobernadores, los intendentes, los empresarios… todos juntos hacen del cuerpo de las mujeres una mercancía con la que se llenan los bolsillos, a costa de la vida y la salud de las víctimas de la prostitución.

La lucha sigue hasta conseguir justicia

Sólo el movimiento de mujeres puede revertir esta situación, organizándose para desmantelar las redes de trata y destituir a los jueces y funcionarios cómplices, así como impedir la candidatura de un proxeneta consumado como lo es Cabak, o encarcelar de una vez por todas a Rogers. Ante estos casos, que dejan a las claras el rol proxeneta del Estado capitalista y patriarcal, la pelea por terminar con este flagelo que sufren las mujeres y trans más pobres solo tiene una salida: redoblar la lucha contra el poder político y las mafias prostituyentes, pelear por la destitución de Lacava, Triputti y Aguerrido y exigir trabajo genuino para mujeres, trans y travestis. El intento de salvar a Cabak y a Rogers, de cara a un nuevo año electoral y amparados por el fallo absolutorio a los femicidas de Lucía Pérez y las políticas misóginas del gobierno nacional, solo puede ser contrarrestado por la lucha y la organización de la marea verde. #MiráCómoNosPonemos contra la trata y la explotación sexual.

Movimiento de Mujeres

Líneas 144 y 137

Trabajadoras en pie de lucha

Marina Hidalgo Robles

La denuncia de Thelma Fardín y la Colectiva de Actrices Argentina, desató un maremoto de denuncias de pibas y mujeres que vieron en su valentía la oportunidad de animarse a hablar. Las redes sociales y los whatsapp estallaron con cantidad de compañeras contando abusos sexuales vividos en algún momento de su vida.

El problema del abuso sexual y, más específicamente, del abuso sexual en los lugares de trabajo se instaló como otro de los grandes problemas que vivimos las mujeres. Pero también se puso sobre la mesa la nula respuesta del gobierno de Macri y del Instituto Nacional de las Mujeres de Fabiana Tuñez, para resolverlo.

Durante horas, cada día de la última semana, vimos en la pantalla de la tele las placas que instaban a denunciar cualquier tipo de abuso llamando a las líneas 144 y 137, que dependen del INAM y del Ministerio de Justicia, respectivamente. La publicidad que el gobierno de le dio a estas líneas podrían hacer suponer que ambos números corresponden a programas nacionales de atención y acompañamiento a las víctimas. Pero no.

Detrás de cada llamada se encuentra una trabajadora precarizada, con la garantía de sus derechos al mínimo, y la amenaza de despidos sobre sus espaldas. Mucho compromiso, pero pocas respuestas concretas para ofrecer.

Tan poco interés tienen Macri y Tuñez por resolver los problemas de las mujeres, que justo una semana antes de la denuncia de Thelma y la catarata de consultas, en la Línea 144 hubo 5 despidos. Incluso antes de los despidos las condiciones en las que se desempeñan quienes atienden a las mujeres en situación de violencia o que han sido abusadas, son de extrema precarización.

Para empezar, cada turno no supera las 20 compañeras (una línea que debería ser de atención nacional). Esto genera que las llamadas deban ser atendidas con la presión de tener en espera a otras mujeres que llaman por estos temas tan sensibles y urgentes. Por supuesto que, además, es imposible dar abasto con las necesidades de la totalidad de la población que se atiende.

La gran mayoría de las trabajadoras de la 144 son contratadas, con la amenaza de despidos constante y a veces efectiva. Las trabajadoras monotributistas no cuentan con los derechos elementales como vacaciones, aguinaldo, ART y licencias por enfermedad. Poder ejercer algunos de esos derechos depende de la negociación que pueda hacer con sus directivos.

A estas condiciones se le suma la recarga de trabajo. En toda la línea trabajan alrededor de 150 operadoras para las 24hs de los 7 días de atención. El avance de la lucha de las mujeres, de la mano del fenómeno del NiUnaMenos, trajo como consecuencia casi inevitable que las llamadas se multipliquen, aumento que no tuvo su correlato con la ampliación de la planta: es decir, más trabajo para las mismas. Ni hablar de eventos como el que estamos transitando con el #MiraComoNosPonemos que hacen estallar las líneas. No es menor en estos casos, entender la complejidad del trabajo realizado. Si los Call Centers en general son contemplados como trabajo insalubre por la presión y la demanda constante, el hecho de recibir llamados de personas que relatan experiencias terribles como las situaciones de violencias o los abusos sexuales, incrementa por mucho el estrés experimentado.

Y aunque es sabido el nivel de estrés con el que se trabaja en los programas de atención a todas las formas de violencia contra las mujeres, el estado no garantiza espacios de cuidado y contención para las y los trabajadores. Las supervisiones externas que permiten reflexionar y mediatizar el malestar que genera el contacto cotidiano con tales problemáticas sólo existe donde los y las compañeras logran gestionarlo como forma de autocuidado. Tampoco hay capacitaciones que permiten la actualización del conocimiento, quedando esto también a la decisión de cada profesional.

Puede parecer raro hablar de supervisiones en los lugares de trabajo, pero para que una profesional pueda acompañar a quien ha sufrido el daño del abuso o la violencia, es indispensable tener la preparación suficiente, que no sólo lo otorga el conocimiento teórico. La consecuencia directa es que las compañeras se agotan, con niveles muy altos de angustia y en muchos casos no pudiendo continuar en la tarea.

Pero si esto es "lo esperable" en este tipo de trabajo, se ve mucho más agravado al ser un trabajo realizado en el marco de este estado: un estado garante de la violencia, el abuso y la impunidad. Porque si las compañeras ponen el mayor de su compromiso para atender a cada mujer que llama, para escuchar y contenerla, para formarse constantemente, sus posibilidades no pueden llegar muy lejos. Es que además de la línea de atención telefónica, el gobierno no garantiza ningún tipo de respuesta que les resuelva el problema a las mujeres y niñas.

No hay programas de atención y contención nacionales donde se las pueda derivar. Los protocolos de salud se limitan a un cóctel de pastillas para prevenir la infección de enfermedades (en caso de violación), y sólo se aplica en aquellos hospitales donde las profesionales han logrado instalarlo (siempre peleando contra los intentos de imponer la obligatoriedad de la denuncia policial). El estado no garantiza los patrocinios jurídicos especializados, sólo el 5% de las denuncias llegan a juicio. Quienes son víctimas de violencia quedan a la deriva sin una respuesta por parte del estado, y las trabajadoras cargan con la frustración de no poder acompañar hasta el final a quienes son atendidas en estos programas.

El cinismo del gobierno de Macri al publicar su "preocupación y esfuerzo" para combatir la violencia contra las mujeres se choca de frente contra la realidad. Después de votar con represión el Presupuesto que destina sólo $11 por mujer, ¡nos quiere hacer creer que las mujeres les importamos! Su único interés al publicitar los números de atención, no es ayudar ni combatir nada, sino engrosar sus estadísticas de llamados, sin importar qué resultados reales hay en la vida de esas personas – de hecho, ambas líneas de atención fueron creadas para atender situaciones de "violencia doméstica", no de abuso sexual, lo que requiere una formación e intervención particular. Los números que se alcancen con el estallido provocado por la denuncia de Thelma, les va a dejar las estadísticas impecables para cumplir sus metas a fin de año, aunque las despedidas sigan en la calle y los programas se sigan vaciando.

Frente a esta situación de la que no escapa ningún programa social de atención a las problemáticas de género, la organización de las compañeras fue una de las primeras respuestas que han encontrado. Así como las trabajadoras de la Salud frente a la degradación del Ministerio, o las compañeras de la línea 137 que se organizaron contra las amenazas de despidos. Ahora las trabajadoras de la 144 que denuncian el vaciamiento del organismo. Todas iniciativas que surgieron desde abajo, frente a la pasividad de entrega de la burocracia de la Verde y Blanca, (agrupación kirchnerista que dirige ATE), que siempre privilegió sentarse a negociar y conversar los funcionarios que organizar la lucha contra el ataque del gobierno.

Pero hay algo que está claro, y es que no vamos a conseguir ganar todos los derechos que nos corresponden a las y los trabajadores, ni los programas de atención que necesitan las víctimas, si no damos la pelea hasta el final. No podemos bajar ninguna consigna, ninguna pelea por miedo a perder. Cuando nos dicen que hay que pelear por lo posible, que hay que unir los pañuelos verdes y celestes, desconocen la fuerza que tenemos las trabajadoras y las mujeres organizadas, ¡desconocen la enorme fuerza que tenemos cuando gritamos MiraComoNosPonemos! ¡Fue esa la fuerza la que instaló el debate y conquistó la mayoría social por la legalización del aborto! ¡Fue esa la fuerza, la que rompió el silencio de años que esconde los abusos sexuales que sufrimos! Y esa es la fuerza que ahora tiene que impulsar la pelea de las trabajadoras para defender nuestros puestos de trabajo y los programas de atención.

Así comenzó a gestarse una red de trabajadoras, que busca confrontar a la desidia y vaciamiento de las políticas estatales, la organización por abajo de quienes día a día sostenemos los Programas. Está claro que a este gobierno poco le importa la integridad sexual y la vida de las niñas, niños y mujeres, y menos los derechos de los y las trabajadoras que nos desempeñamos en estos ámbitos. Garantiza impunidad a los violentas y abusadores, niega la ESI y el Aborto Legal, y despide y precariza a las trabajadoras.

Por eso pelear por Thelma y por todas las niñas y mujeres que ahora se animan a denunciar, es también pelear por los derechos de las trabajadoras que sostienen los programas mínimos que quedan en pie, exigiendo mayor presupuesto para su atención.

Basta de despidos
Reincorporación ya
Basta de precarización
Pase a planta permanente
Presupuesto para programas de atención integral contra todas las formas de violencia y abuso
¡Basta de impunidad!
#MiraComoNosPonemos
LasTrabajadoras

Teoría

A 200 años de su nacimiento

Un Marx para el siglo XXI

O la actualidad de su crítica implacable a todo lo existente

Presentamos a continuación el tercer capítulo de un ensayo dedicado a la vida y obra de Karl Marx, en conmemoración a los 200 años de su nacimiento. Este trabajo, elaborado por un compañero de nuestra organización, es una reflexión sobre el gran revolucionario y fundador del movimiento socialista, con el objetivo de aportar a la formación de la vanguardia y las nuevas generaciones militantes. Este capítulo en particular, está dedicado al estrecho vínculo entre Marx y su inestimable amigo y compañero, Friedrich Engels.
La versión completa se encuentra en Izquierdaweb.com.

Roberto Sáenz

Lo segundo que queremos destacar es que la obra de Marx es **inescindible** de la de Friedrich Engels. Marx fue el primer violín en esa relación de **camaradería, lucha e investigación**. Sin embargo, pensar que el marxismo clásico fuera la obra sólo de Marx sería un **error garrafal**. Ambos configuraron un **equipo de trabajo sin igual [1]**. Durante largos años se tuvieron a ellos dos y nadie más. Configuraron un equipo de trabajo amén de **una relación de solidaridad humana** que se puede apreciar vivamente, por ejemplo, en las cartas intercambiadas entre ellos, que abordan **casi todos los rincones de la existencia humana y de la naturaleza [2].**

Entre Marx y Engels se estableció una "**división del trabajo**". Marx señaló siempre que Engels lo **anticipaba** en las problemáticas ("ya sabes que a mí me llega todo muy tarde; que siempre sigo tus pasos" [3]). Al mismo tiempo, **Marx era más profundo para abordarlas**. Engels tomó a su cargo los problemas militares y las ciencias naturales [4]. Marx se dedicó a la crítica de la economía. Y abordaron conjuntamente temas históricos, filosóficos y políticos, muchas veces escritos de manera indistinta por ambos o, incluso, en común.

Marx tenía una densa formación académica [5]; Engels fue un autodidacta [6]. Marx escribía difícil; Engels tenía una pluma fluida. Cada uno tenía sus rasgos de personalidad, evidentemente. La oposición que muchas veces se intentó hacer entre ambos, **no se sostiene**. Esa supuesta "oposición" fue establecida, entre otros, por George Lukács, que, en una obra de todos modos valiosa como "Historia y conciencia de clase", separaba mecánicamente la dialéctica de la historia con la de la naturaleza. Otro autor de oposiciones mecánicas fue Louis Althusser: oponía el Marx "maduro" al "joven"; separaba a Marx de Hegel.

Althusser sigue presente en la academia, aunque en el seno del marxismo está cada vez más **desprestigiado**: el mismo reconoció que no había estudiado seriamente *El Capital*. Teórico del estalinismo tardío, se caracterizó por un anti-humanismo radical. Como si la revolución socialista no tuviera nada que ver con el ser humano: "los Manuscritos económicos-filosóficos de 1844 fueron considerados por Althusser 'el texto más lejano, en sentido teórico, del amanecer que estaba por levantarse' (…) La extravagante conclusión de Althusser fue la imposibilidad absoluta de sostener que la 'juventud de Marx pertenezca al marxismo" (Marcello Musto, "El mito del 'joven Marx' en las interpretaciones de los Manuscritos económicos-filosóficos de 1844").

Pero ninguno de estos abordajes mecánicos se sostiene: la dialéctica de la historia y la naturaleza **tiene bases comunes**. La obra de Marx debe ser vista como **una obra integral**, en todo caso, **procediendo por superaciones dialécticas**: "(…) sigo leyendo a este Darwin, que es algo verdaderamente sensacional. Quedaba todavía un aspecto en que la teleología no había sido demolida: ahora es cosa hecha. Además, nunca hasta el momento se había emprendido un intento de tamaña envergadura para demostrar que en la naturaleza **hay un desarrollo histórico**, al menos nunca con tanta fortuna" (Carta de Engels a Marx, Manchester, 11 o 12 de diciembre de 1859; Anagrama; 21).

Como digresión, Draper afirma que el propio Marx tenía esta apreciación de su obra. Y en el mismo sentido va un agudo un comentario de Henry Lefebvre citado por Musto: "(…) en las obras juveniles de Marx, y para precisar, en los *Manuscritos económicos-filosóficos*, el pensamiento de Marx se encuentra todavía **en germina, en camino, en devenir** (…) No aparece (…) de golpe, a través de una absoluta discontinuidad, después de una ruptura, en el instante X (…) Una radical novedad tiene que **nacer, crecer, tomar forma, justamente porque se trata de una realidad nueva** (…) La tesis que atribuye una fecha al marxismo o que intenta fecharlo, corre alto riesgo de aridecerlo, de interpretarlo unilateralmente. El error, la falsa opción que hay que evitar es lo de sobreestimar o subestimar las obras juveniles de Marx" ("El mito del 'joven Marx' en las interpretaciones de los Manuscritos económicos-filosóficos de 1844").

Volviendo a Darwin, Marx lo elogiará en iguales términos afirmando que en este se encontraba "**el fundamento histórico-natural**" de su concepción materialista de la historia. Ya respecto de lo **tributario** que es el marxismo respecto de la dialéctica de Hegel, **de la dialéctica como ley general del desarrollo**, Marx se encargaría de dejar anotado que "lo único que había hecho era poner la dialéctica sobre sus pies". Es la existencia la que determina la conciencia, y no al revés: "(…) Cuando me haya librado de mi fardo económico, escribiré una 'Dialéctica'. Las leyes correctas de la dialéctica ya están contenidas en Hegel, es cierto que bajo una forma mística. **Se trata de despojarlas de esa forma** (…)" (Carta de Marx a Joseph Dietzgen, 9 de mayo de 1868; Anagrama; 65). Y también: "Dühring sabe perfectamente que mi método de exposición no es el mismo de Hegel, pues yo soy materialista y Hegel idealista. La dialéctica de Hegel es **la forma fundamental de cualquier dialéctica**, pero sólo cuando

conseguimos desnudarla de su ropaje místico, y esto es precisamente lo que distingue mi método (…)" (Marx a Ludwig Kugelmann, Londres, 6 de marzo de 1868; Anagrama; 61/2). Engels afirmaría lo propio: "(…) A propósito. Envíame la *Filosofía de la naturaleza* de Hegel, como me prometiste (…) siento mucha curiosidad por ver si el viejo Hegel no intuyó algunas de ellas [Engels se refiere a algunos descubrimientos científicos recientes, R.S.]. Hay algo seguro: si escribiese hoy una filosofía de la naturaleza, **los hechos volarían a sus manos de todas partes**" (Marx y Engels; Anagrama; 19). Y en el mismo sentido: "Es evidente que ya no soy un hegeliano, pero siempre ha sentido **un profundo sentimiento de respeto y de atracción hacia ese viejo coloso**" (Carta de Engels a Friedrich Albert Lange, Manchester, 29 de marzo de 1865; Anagrama; 36). "Engels había diferenciado el **método dialéctico** –que partía del **proceso ininterrumpido de venir-a-ser** [*Werden*], que disolvería 'todas las representaciones de verdad absoluta definitiva y sus correspondientes estados absolutos de la humanidad', que tendría, por tanto, un carácter revolucionario-, **del sistema**, que 'según las exigencias tradicionales, se tiene que rematar con cualquier especie de verdad absoluta, que sería, por tanto, **conservador y sofocaría el lado revolucionario**" (Engels, *Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana*, en Heinrich; 2018; 337) [7].

Marx y Engels conformarían **un equipo de trabajo sin igual**. Y lo que surgió de ambos, teórica y políticamente, fue parte de ese intercambio fructífero: **una obra conjunta**. Se ha dicho que Engels tenía tendencias "mecanicistas", "evolucionistas", "positivistas". Pero cuando se estudia textos como *La dialéctica de la naturaleza*, aun siendo una obra inacabada [8], **la acusación no se sostiene**: "Con el hombre penetramos en la historia (…) cuanto más se alejan los seres humanos de los animales en el sentido más estrecho de la palabra, **más hacen ellos mismos su historia en forma consciente** (…)" (*Dialéctica de la naturaleza*, pp. 37, Editorial Cartago México, 1983). Considerando la obra de Darwin, *El origen de las especies*, emprende contra la idea de **una causalidad mecánica o metafísica**: "Las líneas duras y rígidas son incompatibles con la teoría de la evolución (…) La **idea anterior de necesidad se derrumba**. Conservarla significa imponer de manera dictatorial a la naturaleza, como ley, una determinación humana arbitraria que se contradice consigo misma y con la realidad (…)" (Engels, ídem, pp. 177).

Y en el mismo sentido de Engels se nos viene a la cabeza una cita realmente genial de Lenin, cita que nos recuerda la teoría del "desarrollo puntuado" de Stephen Jay Gould: "En nuestro tiempo, la idea del desarrollo, de la evolución, ha penetrado casi en su integridad en la conciencia social, pero no a través de la filosofía de Hegel, sino por otros caminos. Sin embargo, esta idea, tal como la formularon Marx y Engels, apoyándose en Hegel, es mucho más completa, más rica en contenido que la teoría de la evolución al uso. Es un desarrollo que, al parecer, repite etapas ya recorridas, pero de otro modo, sobre una base más alta ('negación de la negación'), un desarrollo, por así decirlo, en espiral y no en línea recta; **un desarrollo que se opera en forma de saltos, a través de cataclismos y revoluciones, que significan 'interrupciones de la gradualidad**" ("Carlos Marx", julio/noviembre 1914). Uno no puede menos que preguntarse si Gould no leyó este texto de Lenin, porque su formulación, su crítica punto por punto al evolucionismo de Darwin, parece seguir esta apreciación de Lenin. Y atención que este texto de Lenin sobre Marx está escrito sobre el contraste de sus lecturas sobre la *Ciencia de la Lógica* de Hegel, a diferencia de otros anteriores [9].

Volviendo a Engels, Louça subraya que éste "**comprendía a Darwin y el darwinismo mejor que Marx**; consiguió **distinguirlo** de las versiones vulgares entonces corrientes". A este respecto, es brillante su carta a Piotr Lavrov, físico ruso y uno de los principales teóricos del movimiento Narodniky, donde valora la teoría de la selección natural, la "guerra de todos contra todos por la supervivencia", sólo como un primer paso en la investigación, destacando que en las relaciones entre cuerpos naturales –muertos o vivos-, "**hay tanto armonía como enfrentamiento**" (Marx & Engels, *Cartas sobre ciencias de la naturaleza y las matemáticas*); un ángulo similar tomará posteriormente Kropotkin (*El apoyo mutuo*).

De Engels a Marx, Marcello Musto señala con agudeza que: "[Marx] rechazó las rígidas representaciones que ligaban los cambios sociales únicamente a las transformaciones económicas. Defendió, en vez de eso, la **especificidad** de las condiciones históricas, **las múltiples posibilidades** que el curso del tiempo ofrecía a la centralidad de la intervención humana para modificar la realidad y efectuar los cambios. Esas fueron las características salientes de la elaboración teórica del último Marx" (Musto; 2018; 40/1), aspectos estos contenidos también en la obra de Engels.

El determinismo mecánico era cuestionado por Marx desde su tesis doctoral, donde establece los matices entre el pensamiento de Demócrito, determinista férreo, y Epicuro, **abierto al azar y a la libre determinación humana**: "En cuanto para Demócrito el mundo estaría dominado por la necesidad –niega el azar, considerado como una ficción humana-, Epicuro rechaza la necesidad de los acontecimientos y destaca que algunas cosas son fruto del azar y otras dependen de nuestro arbitrio (…) '**En todas partes hay caminos abiertos a la libertad**' [afirma Epicuro]" (Heinrich; 2018; 377/8).

En lo sustantivo, la obra de Marx no puede ser comprendida **sin tener en cuenta a Engels**. Una cuestión distinta subrayada por Hal Draper, es que al tener Engels una pluma más "fácil", al abordar eventualmente los asuntos con menos profundidad y sistematicidad, **tendía a dar definiciones más sumarias**: "El simple hecho que Engels era un escritor rápido y versátil, lo coloca lejos de Marx, a quien siempre se aprecia **desgarrándose** en formulaciones y conceptos obtenidos de las profundidades de **un esfuerzo convulsivo**. La facilidad literaria de Engels era muy conveniente; su penalidad era **la gran capacidad para cometer errores** (…) Otra falta, era la frecuente **superficialidad** de sus argumentaciones en comparación con las de Marx. Estaba menos inhibido en hacer grandes generalizaciones, no todas ellas apropiadas; Marx, por su parte, parecía siempre más feliz estableciendo definiciones **sin comprometerse con generalidades**. Su temperamento se rebelaba contra definiciones 'terminadas': es 'mi característica (le escribió a un amigo) que, si veo algo que terminé de escribir cuatro semanas atrás, **lo encuentro inadecuado y lo someto a un re-trabajo completo**" (Draper; 1977; 26). Marx escribía y estudiaba **simultáneamente**. Y nunca estaba conforme: "En cuanto a este 'maldito' libro (…) la sola discusión de la renta del suelo, el penúltimo capítulo, ocupa casi un libro [se refiere al tomo III de *El capital* que sólo llegaría a publicar Engels en 1894, R.S.]. Iba al *Museum* de día y escribía de noche. Tuve que empaparme de la nueva química agrícola en Alemania, especialmente Liebig y Schönbein (…)" (Marx a Engels, Londres, 13 de febrero de 1866; Anagrama; 45).

De ahí, en síntesis, que el método de investigación correcto sea el de la crítica: **la "heterodoxia" y la actualización permanente**; tomar la experiencia histórica como "laboratorio teórico/político"; el método crítico-práctico vinculado a la experiencia; el compromiso activo en la transformación del mundo; con la lucha de clases revolucionaria; método que el mismo Marx pregonará en sus *Tesis sobre Feuerbach*: "Los filósofos no han hecho más que interpretar el mundo; de lo que se trata es de transformarlo".

Notas

[1] Algo similar caracteriza a muchas corrientes revolucionarias, que se constituyen alrededor de "equipos de dirección" llamados a madurar y perdurar.

[2] Estudiar las cartas de Marx-Engels tiene **enorme interés**. Al abordar las cuestiones de una manera directa, como a "bocajarro", **están repletas de agudas apreciaciones.** Subrayemos, de paso, que "marxólogos" como Musto y Heinrich subrayan que las cartas fueron la renovación del estudio de Marx y Engels en la generación pasada, y que actualmente la misma pasa por el estudio de las obras completas del MEGA II (que está desempolvando cantidad de textos no conocidos anteriormente).

[3] El primer ejemplo de esto era un artículo de Engels que abordaba ya en 1844 cuestiones económicas y que Marx tanto le encomiara.

[4] En una presentación de las cartas de Marx y Engels sobre de la naturaleza, Jean-Pierre Lefevbre señala que, contra lo que se cree, durante los años 1850/60 fue Marx el que se ocupó de las ciencias de la naturaleza.

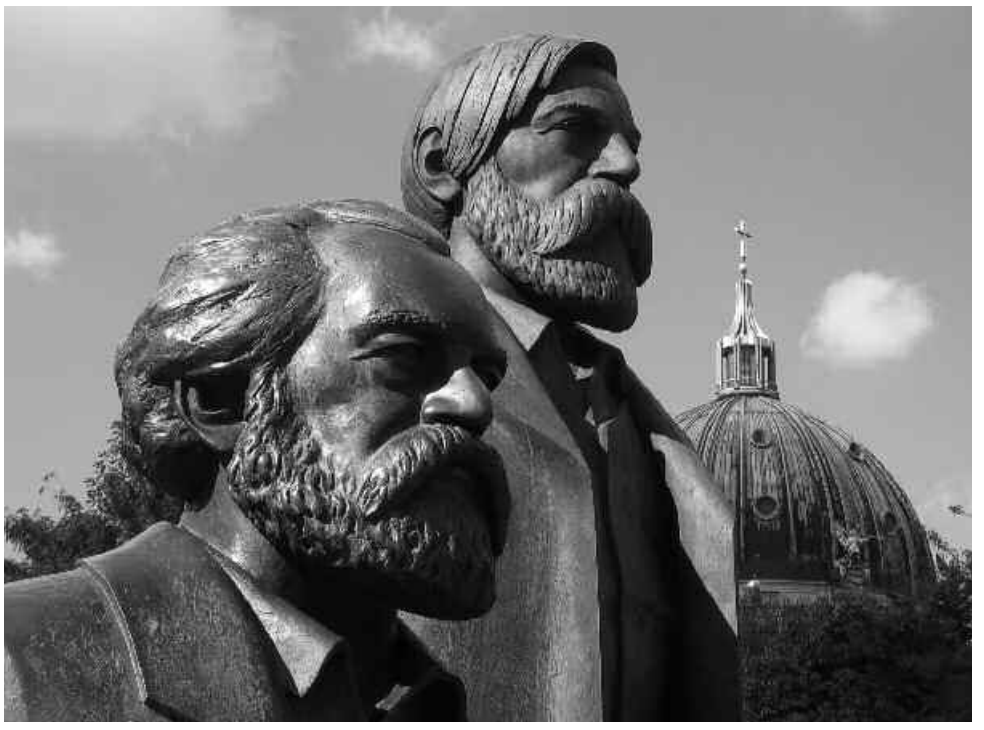
[5] Marx poseía una fuerte formación clásica (antigüedad griega). Cultura que, por aquellos años, era considerada como el pináculo de la humanidad sobre todo en Alemania. El peso en Marx de esta formación clásica se aprecia a simple vista en sus textos. Ver por ejemplo su referencia al placer que sigue causando el arte clásico en el mundo contemporáneo en la *Introducción a la crítica de la economía política* (1857).

[6] Los padres de Engels no lo dejaron ir a la universidad. Luego del secundario hizo el servicio militar y fue enviado posteriormente a formarse en los negocios.

[7] Agreguemos una cita del propio Hegel: "En la experiencia todo depende del pensamiento que dedicamos a la realidad. Una gran mente es grande en su experiencia. Y, en el abigarrado juego de los fenómenos, percibe en el acto el punto de verdadera importancia" (*Enciclopedia* de Hegel citado por Engels en *Dialéctica de la naturaleza*, ídem, pp.166). Esta cita es ilustrativa de cómo Hegel **podía ser materialista cuando "quería**".

[8] Podemos tomar aquí una aguda observación de Musto, que habla "del encanto de la incompletud" respecto de la obra de Marx. Es decir: el hecho que no se halle en él un sistema "acabado", **sino una obra abierta en constante evolución.**

[9] Se trata de un artículo escrito entre los meses de septiembre y noviembre de 1914 cuando Lenin estaba **enriqueciendo su comprensión sobre la dialéctica** (un tema que tratamos en nuestro "Lenin en el siglo XXI").



Llamado del VIII Congreso del Nuevo MAS

/// Ni Macri ni Cristina

>>> VAMOS
POR UN FRENTE ÚNICO
DE LA IZQUIERDA

En las luchas y en las elecciones